

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Er/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616200359
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Hudecová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616200359.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: COFIDIS, a. s., IČO: 36 816 337, so sídlom Bratislava, Suché mýto 1, právne zastúpeného Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bárdošova 2/A, proti povinným: 1/ M. I., nar. XX.X.XXXX, bytom K., H. XXX/X, a 2/ Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., H. XXX/X, o vymoženie 471,31 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Povinným náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom spísaným 7.1.2016 na exekútorskom úrade Mgr. Barbory Budziňákovej sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinným pre vymoženie sumy 471,31 € s príslušenstvom na podklade rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 4C/53/2014 - 65 z 22.9.2015. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Barbore Budziňákovej 2.2.2016.

Oprávnený doručil 4.3.2016 tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "EP") v znení neskorších predpisov exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Dispozičná zásada, ktorou je ovládané exekučné konanie, sa prejavuje aj v spôsobe jeho skončenia. Ak ten, kto podal návrh na nariadenie exekúcie, alebo jeho právny nástupca navrhne jeho zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť /R 50/2004/. Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, a preto súd rešpektujúc jeho dispozičné oprávnenie exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že ju súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 251 ods. 4 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 146 ods. 2 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O náhrade trov účastníkov exekučného konania (oprávneného a povinného) súd rozhodol podľa ustanovenia § 251 ods. 4 v spojení s § 146 ods. 2 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku tak, že povinným náhradu trov exekučného konania nepriznal, aj keď oprávnený z procesného hľadiska zaviniel

zastavenie exekúcie tým, že podal návrh na jej zastavenie, z dôvodu, že povinní si doposiaľ žiadne trovy konania neuplatnili a v podstate im žiadne trovy konania preukázateľne ani nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 OSP).

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku)