

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010541
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715010541.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 17.3.2016 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z. H. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom J., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý

z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zák.

p r e t o ž e

dňa 17.7.2013 v čase okolo 01.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Z. M., ktorý sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania v obci Poruba pod Vihorlatom, okres Michalovce, prišli k areálu objektu Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. Košice, ktorý má v súčasnosti v prenájme spoločnosť AQUA PRO, s.r.o. Košice, prestrihli kliešťami oplotenie v zadnej časti areálu, kde cez tak vytvorený otvor v oplotení vnikli do areálu a následne kliešťami vypáchili plastové uzamykacie viečka na dvoch palivových nádržiach tam odstaveného kamióna zn. VOLVO FH12, EČ: KE 412 DG, pričom z palivových nádrží hadicou postupne odčerpali do vopred pripravených troch plastových bandasiiek spolu 75 litrov motorovej nafty, následne na palivovej nádrži v jej spodnej časti uvoľnili a neskôr nedostatočne dotiahli odkalovaciu skrutku, čo malo za následok únik a znehodnotenie motorovej nafty v celkovom množstve 425 litrov, čím tak pre poškodenú spoločnosť AQUA PRO, s.r.o. Košice spôsobili škodu na odcudzenej a znehodnotenej motorovej nafte vo výške 679,51 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 325,08 €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 279 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné, č.k. 3T/90/2015-98 zo dňa 12.6.2015, práv. dňa 2.7.2015, kde bol obžalovanému uložený trest odňatia

slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad, ako aj trest prepadnutia veci a to 9000 ks cigariet zn. Prima Optima s dĺžkou tabakového povrazca 80 mm, označené kontrolnými známkami Ukrajiny.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/Tr.zák. súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to 9000 ks cigariet zn. Prima Optima s dĺžkou tabakového povrazca 80 mm, označené kontrolnými známkami Ukrajiny.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.