

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/51/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120207141  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120207141.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. P., O.. XX.XX.XXXX, V. L.. U. XXXX/XX, F., t.č. bytom X. U. XXXX, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka U. P., O.. X.X.XXXX, V. L.. U. XXXX/XX, F., a otec neuvedený, o zrušenie pestúnskej starostlivosti a o náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o zrušenie pestúnskej starostlivosti a o náhradnej starostlivosti maloletého dieťaťa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava svojim uznesením č. k. 11P/51/2020 - 13 zo dňa 16.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.1.2021, začal konanie vo veci zrušenia pestúnskej starostlivosti a vo veci ďalšej náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na Okresnom súde Trnava prebehlo konanie vedené pod sp. zn. 14P/33/2021, predmetom ktorého je rozhodnutie o zrušení pestúnskej starostlivosti a o zverení maloletého U. do pestúnskej starostlivosti, pričom uvedený súd v tejto veci vydal rozsudok č. k. 14P/33/2021 - 169 zo dňa 26.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2022 a ktorým súd zrušil pestúnsku starostlivosť manželov L. K. a U. K. vo vzťahu k maloletému U., nariadenú rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 10P/16/2020 - 82 zo dňa 7.5.2020 a zároveň zveril s účinnosťou od 3.8.2021 maloletého U. do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov Z. X. a U. X..

2. Podľa § 2 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilného mimosporového poriadku“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 230 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilného sporového poriadku“), ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Zakladá to teda prekážku právoplatne rozhodnutej veci, ktorá sa nazýva tiež prekážka rei iudicatae alebo res iudicata a ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.

6. Na tunajšom súde bolo už právoplatne rozhodnuté o zrušení pestúnskej starostlivosti a o zverení maloletého U. do náhradnej starostlivosti a to rozsudkom č. k. 14P/33/2021 - 169 zo dňa 26.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2022.

7. Vyššie uvedeným uznesením č. k.11P/51/2020 - 13 zo dňa 16.9.2020 výrokom č. III začal súd z vlastného podnetu konanie vo veci zrušenia pestúnskej starostlivosti a vo veci ďalšej náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Keďže na tunajšom súde bolo už raz právoplatne a účinne rozhodnuté o zrušení tejto pestúnskej starostlivosti ako aj o ďalšej pestúnskej starostlivosti o maloleté dieťa, ide o prekážku rozhodnutej veci, t.j. o rei iudicata, čím je daný nedostatok podmienok konania. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť, preto súd rozhodol o zastavení konania v súlade s § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 230 Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.