

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 5T/113/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010526  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515010526.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.3.2016 v Košiciach, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaní:

X. V. T. Č. - N. X.XX.XXXX M. K.Š., C. A. V. N. A., Č. X, Y. K. - Y.,

X. V. V. S. - N. X.X.XXXX M. K.J., C. A. Q., L. V. XX, Y. K. - Y.,

s ú v i n n í , že

- po vzájomnej dohode s A. T. dňa 18.2.2015 okolo 22.00 hod. prišli k T. F. Č.. XX N. L. T. M. V. N. A., spoločne preliezli oplotenie domu a odsúdený A. T. roztrhol sieťku na okne vedúcom do komory, cez okno vošiel do domu, kde napadol V. P. tak, že ju sotil na gauč, chytil ju pod krk a z krku jej strhol retiazku zo žltého kovu s prívieskom, a pri úteku odcudzil z peňaženky sumu 15 €, čím menovaným spôsobil škodu vo výške 115 €,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spáchali ho najmenej s dvoma osobami a voči osobe vyššieho veku

t ý m s p á c h a l i

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 20 Tr. zákona k § 194 ods. 1,2 písm. b/,c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný ml. T. Č.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1, § 36 písm. II, 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

obžalovaný ml. V. S.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1, § 36 písm. l/, 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaných ml. V. S. P. V.. T. Č., ktorí po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásili, že sú vinní zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Vo vzťahu k obžalovanému ml. V. S. je rozsudok právoplatný a neobsahuje odôvodnenie, keďže sa voči nemu vzdali odvolania obžalovaný a aj oprávnené osoby.

Obžalovanému ml. T. Č. boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Tr. por. v nasledovnom znení: či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Keďže na všetky položené otázky odpovedal kladne, súd uznesením prijal jeho vyhlásenie že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu obžaloba kladie za vinu a rozhodol, že dokazovanie o vine nevykoná.

V zmysle ustanovenia § 257 ods.7 Tr. por. súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody, resp. ochrannom opatrení.

Obžalovaný ml. T. Č. je z miesta trvalého bydliska všeobecne hodnotený. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že pochádza z úplnej rodiny, má 5 súrodencov, žijú v dvojizbovom nájomnom byte so zariadením a hygienou na slabej úrovni. Rodičia k výchove syna pristupujú nezodpovedne a umožňujú mu viesť záhaľčivý spôsob života, za čo boli opakovane trestne stíhaní. Obžalovaný je vedený v evidencii detí z dôvodu záškoláctva. Z charakteristiky ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou vyplýva, že obžalovaný je žiakom 5. triedy, pričom zanedbáva školskú dochádzku, čo sa prejavilo v jeho učebných výsledkoch a v počte neospravedlnených hodín.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ raz súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 57/2014 súd zistil, že ml. T. Č. bol rozsudkom zo dňa 5.6.2014 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jedného roka. Skúšobná doba mu uplynula dňa 4.10.2015. V rámci predbežnej otázky súd rozhodol, že ml. T. Č. sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia osvedčil, s poukazom na jeho charakteristiky z miesta bydliska a mladistvý vek, čím sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

V zmysle ustanovenie § 117 ods. 2 Tr. zák., nepodmieničný trest odňatia slobody môže súd mladistvému uložiť len za podmienky, že by vzhľadom na okolnosti prípadu, osobu mladistvého alebo vzhľadom na predtým uložené opatrenia uloženie iného trestu zjavne neviedlo k dosiahnutiu účelu trestu. V prejednávacom prípade neboli zistené okolnosti, ktoré by odôvodňovali uloženie nepodmieničného trestu pre ml. T. Č., pričom súd poukazuje na jeho mieru účasti na skutku, vrátenie retiazky poškodenej a

aj pokiaľ z jeho charakteristiky vyplýva, že sa dopúšťal záškoláctva s čím súvisia aj jeho slabšie učebné výsledky, iné závažnejšie protispoločenské konanie nebolo u neho zistené.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil zásady ukladania trestov podľa § 34, § 36, § 37, § 38, prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, pomery a možnosti jeho nápravy. Vzhľadom k veku páchatela súd postupoval podľa ustanovenia § 117 ods. 1 Tr. zák. v zmysle ktorého sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k spáchaniu trestného činu priznal a svoje konanie oľutoval. Priťažujúce okolnosti u obžalovaného neboli zistené. S poukazom na vyššie uvedené súd uložil obžalovanému s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 20 mesiacov, výkon ktorého mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, počas ktorej má viesť riadny život a nesmie sa dopustiť žiadneho protizákonného konania pretože inak sa mu premení uložený trest na nepodmienečný.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.