

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Tos/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6210010202
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6210010202.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. marca 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD. a Mgr. Rudolfa Ďurtu prejednal sťažnosť obžalovaného D. I. proti uzneseniu predsedu senátu Okresného súdu Veľký Krtíš zo 16. 2. 2016, sp. zn. 3Nt 1/2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť obžalovaného D. I. **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením predsedu senátu Okresného súdu Veľký Krtíš zo 16. 2. 2016, sp. zn. 3Nt 1/2015 podľa § 403 Tr. por. z dôvodov ust. § 71 ods. 1 písm. b), c) Tr. por. bol obž. D. I. vzatý do väzby, pričom väzba začala dňom 15. 2. 2016, t.j. dňom právoplatnosti rozhodnutia o povolení obnovy konania a začala sa vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Svoje uznesenie zdôvodnil predseda senátu tým, že vo veci bola povolená obnova konania a bolo potrebné rozhodnúť tým spôsobom, že obžalovaný D. I. po prepustení z výkonu trestu bol vzatý do väzby.

Proti uzneseniu podal sťažnosť písomne obžalovaný, pričom svoju sťažnosť aj písomne odôvodnil, pričom vo svojej sťažnosti uvádzal, že podľa jeho názoru nie je postup predsedu senátu v súlade so zákonom, keď rozhodol o tom, že ho vzal do väzby, domáhal sa zrušenia napadnutého uznesenia a prepustenia na slobodu.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ môže podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť mladistvých ako aj ich zákonných zástupcov nie je dôvodná.

Ako zistil krajský súd uznesením predsedu senátu z 15. 2. 2016, sp. zn. 3Nt 1/2015 podľa § 394 ods. 1 Tr. por. bola povolená obnova konania v trestnej veci ods. D. I. vedená na Okresnom súde Veľký Krtíš sp. zn. 8T 92/2010.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. bol zrušený rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš z 30. 6. 2014, sp. zn. 8T 92/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. 11. 2014, sp. zn. 4To 78/2014, pričom uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom vyhlásenia, t.j. 15. 2. 2016.

Keďže odsúdený vykonával trest odňatia slobody bolo potrebné rozhodnúť a to tým spôsobom, že bol obžalovaný Erik I. prepustený z výkonu trestu a vzatý do väzby.

Podľa § 403 Tr. por., ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste bez odkladu o väzbe.

Predseda senátu správne rozhodol, keď o väzbe rozhodol a mal za to, že dôvody väzby u obž. D. I. trvajú v zmysle § 71 ods. 1 písm. b), c) Tr. por., nakoľko je odôvodnená obava, že by obžalovaný mohol pôsobiť na svedkov a takto mariť objasňovanie skutočností závažných pre trestné stíhanie alebo pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Z týchto dôvodov krajský súd sťažnosť obž. D.Y. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.