

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 8C/194/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915206007
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Čipková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6915206007.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Evou Čipkovou v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, zast. právnou zástupkyňou JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, Bratislava, pobočka Brezno, Boženy Nemcovej 13 proti odporcovi: E. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. V. XX, T. N. W. XXX, H., Č. C., štátny občan SR, o zaplatenie 1.265,93 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.265,93 Eur spolu s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 32,40 Eur od 14.06.2014 do zaplatenia, s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3,00 Eur od 26.06.2014 do zaplatenia, s 5,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3,00 Eur od 17.04.2014 do zaplatenia, s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3,00 Eur od 12.08.2014 do zaplatenia, s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3,00 Eur od 08.07.2014 do zaplatenia, s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 353,42 Eur od 24.07.2014 do zaplatenia a s 5,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 868,11 Eur od 01.04.2014 do zaplatenia, ako i sumu 75,50 Eur titulom trov konania na účet navrhovateľa vedený vo VÚB Banke, a.s., č. účtu 702432/0200, VS: 5062612053, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Ďalej je odporca p o v i n n ý zaplatiť sumu 167,52 Eur titulom trov právneho zastúpenia navrhovateľa na účet právnej zástupkyne navrhovateľa vedený v Poštovej banke, a.s. č. účtu 0022336699/6500, VS: 4040080226, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 11. 05. 2015 na súd návrh, ktorým sa na odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.265,93 Eur s príslušenstvom z titulu nezaplatenia ceny za odber elektrickej energie.

Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom č. k. 8C/194/2015-27 zo dňa 07. 09. 2015, ktorý však bol uznesením č. k. 8C/194/2015-36 zo dňa 22. 02. 2016 zrušený z dôvodu, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Právna zástupkyňa navrhovateľa sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila, odporca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' vopred neospravedlnil doručenie predvolania mal vykázané s poukazom na ustanovenie § 47 ods.2 O.s.p.. Súd preto postupoval v zmysle ust. § 101 ods. 2 O. s. p. a vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, zmluvou o združenej dodávke elektriny, upomienkami a pokutami z čl.5-8,11-14 spisu, faktúrami z čl.9,15,19-22 spisu, ako aj celým obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

Odporca vykonal odber elektrickej energie na odbernom mieste Konrádovce 93, zo zariadenia pre verejný rozvod ako riadny odberateľ na základe zmluvy o dodávke elektriny. Navrhovateľ mu faktúrami č.XXXXXXXXXXX, č.XXXXXXXXXXX a č.XXXXXXXXXXX vyfakturoval dodávku elektriny a za prácu a služby sumu 32,40 Eur, 353,42 Eur a 868,11 Eur, ktoré boli splatné dňa 13. 06. 2014, 23.07.2014 a dňa 31.03.2014, z ktorých odporca neuhradil žiadnu sumu. Zároveň si navrhovateľ uplatnil paušálnu náhradu v sume 4 krát po 3,00 Eurá.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd podanému návrhu s poukazom na ustanovenia zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike vyhovel a odporcu zaviazal na zaplatenie sumy 1.265,93 Eur.

Keďže odporca si svoj dlh riadne a včas nespĺnil a je v omeškaní, súd ho zároveň zaviazal na zaplatenie úrokov z omeškania, v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorých výšku určuje § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal právo na náhradu trov konania vo výške 75,50 Eur, ktoré predstavujú súdny poplatok, ktorý zaplatil navrhovateľ za návrh a 167,52 Eur predstavujú trovy právneho zastúpenia za: dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava, spísanie návrhu na vydanie platobného rozkazu) 2 krát 61,41 Eur + 2x RP á 8,39 Eur + DPH 20 %. Sumu trov právneho zastúpenia vo výške 167,52 Eur je odporca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu písomne v dvoch vyhotoveniach, pričom v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.