

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010885  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010885.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1  
Trestného poriadku dňa 20.09.2022 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :

W. O., narodená XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., T. ul. XXX/XX bez prihlásenia bytom B., P. XX,  
ubytovňa S.

je v i n n á , ž e,

ako zákonná zástupkyňa maloletého D. O., nar. XX.XX.XXXX, zvereného jej do náhradnej osobnej  
starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 10P/278/2012 zo dňa 23.10.2012,  
právoplatného dňa 21.11.2012, žiaka IX. ročníka Spojenej školy internátnej, Z. L. XX, B., napriek  
vykonaným opatreniam zo strany školy, nedôsledne pristupovala k jeho výchove, čím mu vytvorila  
podmienky na vznik nežiadúcich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, v dôsledku čoho  
v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 30.06.2022 nechodil pravidelne do školy a  
vymeškal celkom 289 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej  
umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/  
Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/  
Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek  
2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá  
a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2/ dva/ roky  
6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenej počas skúšobnej doby povinnosť dostavovať sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu aj opakovane a povinnosť spočívajúcu v príkaze zúčastniť sa počas skúšobnej doby na rodičovskom poradenstve na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ul. L. Štúra 53, Levice, referáte poradensko-psychologických služieb.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinená povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 56/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.