

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/166/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202029
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822202029.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého M. A.Á., J.. XX.XX.XXXX, G. G. XXX, toho času K. Q. I. J., M..N., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov maloletého dieťaťa F. A., J.. XX.XX.XXXX M. S. A., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Dočasne z v e r u j e S. M. A., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti U. K. O. M. V. K.Q., K. X, K..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 8P/166/2022 - 7 zo dňa 19.09.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

2. Z obsahu podnetu vyplýva, že rodičia okrem maloletého Alana vychovávajú ďalších N. maloletých detí a to G. A., J.. XX.XX.XXXX, J. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. A., J.. XX.XX.XXXX, M. A., J.. XX.XX.XXXX, S. A., J.. XX.XX.XXXX, S. A., J.. XX.XX.XXXX M. F. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorým poskytujú starostlivosť podľa svojich schopností a možností. Matka poberá na maloleté deti peňažné príspevky a to rodičovský príspevok a prídavok na maloleté deti. Otec detí poberá vdovský dôchodok po nebohej manželke a vykonáva príležitostné brigády. Rodina žije v slabších sociálnych podmienkach. Maloletým deťom poskytuje starostlivosť hlavne ich matka, nakoľko otec vykonáva príležitostné brigády. Keďže sú všetky maloleté deti zdravé, nenavštevujú žiadnu z odborných ambulancií, prekonávajú len bežné detské ochorenia. Matka zvláda starostlivosť o tieto maloleté deti. Maloleté deti majú všetky potrebné očkovania a prehliadky. Rodina obýva domácnosť, ktorú tvoria dve izby a to kuchyňa, ktorá slúži aj ako izba na spanie a ďalšia izba na spanie. Hygiena domácnosti zodpovedá prostrediu, v ktorom rodina žije. Sociálne zariadenie nie je súčasťou domácnosti. Maloletý M. je t.č. hospitalizovaný na pediatrickom oddelení I. J., nakoľko mu rodičia nedokážu poskytnúť starostlivosť primeranú jeho zdravotnému stavu. Dieťa bolo hospitalizované potom, čo niekoľko dní neprijímalo jedlo cez fľašu. M. prekonal hnisavý zápal mozgu a mozgových blán s poškodením mozgu. Dieťa bolo opakovane hospitalizované na detskom oddelení vo I. J. Y.. V čase posledného prepustenia maloletý pil z fľaše. Rodičia dieťaťa boli riadne zaučení vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, avšak starostlivosť o maloletého nevládajú. Dieťa t.č. prijíma stravu cez sondu do žalúdka aj cez fľašu no len veľmi málo. Užíva lieky na poškodenie mozgu, epileptické kŕče, na ochranu pečene a vitamíny. Maloletý je v stabilizovanom stave, nevyžaduje hospitalizáciu. Nakoľko maloletý prekonal hnisavý zápal mozgu a mozgových blán s poškodením mozgu, má zavedenú sondu do žalúdka a je potrebné dieťaťu poskytovať ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mu rodičia nedokážu

zabezpečiť vzhľadom na podmienky v ktorých žijú. Rovnako ako rodičia tak aj príbuzní maloletého dieťaťa nemajú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa, ktorému je potrebné venovať zvýšenú starostlivosť. V súčasnosti nie je možné, aby maloleté dieťa vyrastalo v prirodzenom rodinnom prostredí, nakoľko v takýchto podmienkach by bol ohrozený život a zdravie dieťaťa.

3. Z predloženého rodného listu maloletého dieťaťa vyplýva, že maloletý M. A. N. J. O. XX.XX.XXXX z matky F. A., J.. XX.XX.XXXX a otca S. A., J.. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

9. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

14. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

15. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo,

mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

16. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Maloleté dieťa je aktuálne hospitalizované vo I. J., M..N., nakoľko prekonalo vážne ochorenie. Maloletý má poškodený mozog a prijíma stravu cez sondu do žalúdka. Jeho zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mu rodičia nedokážu poskytnúť. Poukazujúc na podnet kolízneho opatrovníka mal súd za to, že rodičia nie je schopní a spôsobilí zabezpečiť maloletému dieťaťu adekvátnu zdravotnú starostlivosť, ktorú si vyžaduje jeho zdravotný stav, vzhľadom na nízku úroveň ich sociálnych a bytových podmienok. V podmienkach prirodzeného rodinného prostredia by dieťa mohlo byť ohrozené na zdraví a živote. Keďže rodičia, ako ani nikto z rodinných príbuzných nemá vytvorené podmienky na poskytovanie starostlivosti dieťaťu s takýmto nepriaznivým zdravotným stavom, súd dočasne zveril maloletého M. do starostlivosti U. K. O. M. V. K..

XX. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).