

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15C/190/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711215339
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6711215339.16

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľka O.. arch. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. T., P. XX/A, občianky SR, zastúpená JUDr. Ľubomírom Kaščákom, advokátom, so sídlom AK Banská Bystrica, Horná ul. 35 proti odporcovi Technická univerzita vo Zvolene, so sídlom Zvolen, T. G. Masaryka 24, IČO: 00 397 440, právne zast. JUDr. Radkom Petruňom, advokátom, Advokátska kancelária Ábelovský - Petruňo so sídlom Zvolen, Tehelná 189 IČO: 36 856 517, o určenie neplatnosti výberového konania a priznania náhrady nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Navrhovateľka je p o v i n n á nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 1.392,92 € na účet právneho zástupcu odporcu Advokátska kancelária Ábelovský - Petruňo, so sídlom Zvolen, Tehelná 189 IČO: 36 856 517, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., pobočka Zvolen, IBAN: J XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: GIBASKBX, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 20.10.2011, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.10.2011 sa navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhala určenia neplatnosti výberového konania uskutočneného dňa 27.06.2011 na obsadenie štyroch voľných miest odborných asistentov na drevársku fakultu - katedru dizajnu nábytku a drevárskych výrobkov a zároveň žiadala uložiť odporcovi povinnosť vyplatiť jej titulom nemajetkovej ujmy sumu 10.884,24 €, ktorá zodpovedá 12-mnásobku hrubej mzdy a náhrady trovy konania.

Rozsudkom č.k. XXC/XXX/XXXX-XXX zo dňa 03.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. XXCo/XXX/XXXX-XXX zo dňa 20.10.2015 súd návrh v celom rozsahu zamietol a o trovách konania rozhodol v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. tak, že o trovách konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2016.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2016 si právny zástupca odporcu uplatnil trovy právneho zastúpenia celkovo vo výške 3.504,34 €.

Účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal (§ 142 O.s.p.).

Podľa § 149 ods. 1, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 10 ods. 8 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30.06.2013 (ďalej len „cit. vyhl.“), vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 13 ods. 3 cit. vyhlášky pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach.

Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Pri rozhodovaní o trovách navrhovateľa vychádzal súd z vyššie uvedeného návrhu právneho zástupcu odporcu o výške odmeny, ako aj zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15C/190/2011.

Výška tarifnej odmeny jedného úkonu právnej služby je vypočítaná podľa § 10 ods. 8, § 11 ods. 1 a § 13 ods. 3 cit. vyhlášky z tarifnej hodnoty sporu, ktorá je, keďže sa jedná o dve veci, vo výške 2.000,- € za náhradu nemajetkovej ujmy (§10 ods. 8 cit. vyhlášky), t.j. 91,29 € + 1/3 z 58,69 €, teda z 1/13 výpočtového základu podľa § 11 ods. 1 cit. vyhlášky za rok 2012, 1/3 z 60,07 € za rok 2013, 1/3 z 61,87 € za rok 2014 a 1/3 z 64,54 € za rok 2015 (§ 13 ods. 3 cit. vyhlášky - spojenie dvoch a viac vecí), čo je potom tarifná odmena vo výške 110,85 € za rok 2012, vo výške 111,31 € za rok 2013, vo výške 111,91 € za rok 2014 a vo výške 112,80 € za rok 2015.

Právnomu zástupcovi odporcu prináleží tarifná odmena podľa § 10 ods. 8, § 11 ods. 1, § 13 ods. 3 a § 13a ods. 1 písm. a), c), d) cit. vyhl. za nasledovné úkony právnej služby:

01./ 25.10.2012 prevzatie a príprava zastúpenia	110,85 €
02./ 18.12.2012 účasť na pojednávaní - Okresný súd Zvolen	
9.30 h - 9.45 h	110,85 €
03./ 12.03.2013 účasť na pojednávaní - OS Zvolen - presiahlo 2 h	
8.30 h - 10.20 h	
10.30 h - 11.50 h	111,31 €
04./ 30.04.2013 účasť na pojednávaní - Okresný súd Zvolen	
11.00 h - 12.10 h	111,31 €
05./ 17.06.2013 písomné podanie na súd - odvolanie	111,31 €
06./ 14.01.2014 účasť na pojednávaní - Okresný súd Zvolen	

8.30 h - 9.00 h	111,91 €	
07./ 16.07.2014 písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolanie proti uzneseniu		111,91 €
08./ 03.03.2015 účasť na pojednávaní - Okresný súd Zvolen		
10.45 h - 11.05 h	112,80 €	
09./ 03.08.2015 písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolanie		112,80 €
spolu tarifná odmena	1.005,05 €	

Podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby (tzv. režijný paušál). Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol:

10./ režijný paušál	za rok 2012: 2 x 7,63 €	15,26 €
11./ režijný paušál	za rok 2013: 3 x 7,81 €	23,43 €
12./ režijný paušál	za rok 2014: 2 x 8,04 €	16,08 €
13./ režijný paušál	za rok 2015: 2 x 8,39 €	16,78 €
spolu režijný paušál		71,55 €

Podľa § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu, t.j. suma 1.005,05 € + 71,55 € o 20 % DPH, teda 1.291,92 €.

Podľa § 15 písm. a) a b) cit. vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy a na náhradu za stratu času (§ 17).

Dňa 03.07.2013 odporca zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 99,50 € na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 15C /190/2011-219 zo dňa 25.06.2013. Taktiež odporca zaplatil súdny poplatok vo výške 1,50 € prostredníctvom kolkových známok za vyhotovenie opisu zápisnice z pojednávania zo dňa 14.1.2014, spolu teda súdne poplatky hradené odporcom predstavujú sumu 101,- €.

Výšku uplatnených nárokov súd uznal len v rámci uvedenej vyhlášky, zvyšok súd neuznal, nakoľko to bolo nad rámec uvedenej vyhlášky z dôvodu, že odporcovi patrí tarifná odmena len v zmysle § 10 ods. 8 a §13 ods. 3 s poukazom na § 11 ods. 1 cit. vyhlášky, keďže v danej veci sa jednalo o spojenie dvoch samostatných nárokov, a to určenia neplatnosti výberového konania, kde nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, preto je tu základná sadzba tarifnej odmeny 1/13 výpočtového základu, t.j. suma 58,69 € za rok 2012, 60,07 € za rok 2013, 61,87 € za rok 2014 a 64,54 za rok 2015. A v druhom prípade pri náhrade nemajetkovej ujmy, ktorú si ďalej navrhovateľka v konaní uplatňovala, je potrebné pri výpočte základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzať z § 10 ods. 8 cit. vyhlášky, a teda tarifnou hodnotou veci je len suma 2.000,- € a nie suma uplatnenej nemajetkovej ujmy ako si to uplatnil vo vyúčtovaní trov právneho zastúpenia odporca, nakoľko navrhovateľka si uplatňovala právne prostriedky, kde je zjavná zhoda s tými, aké sú v spore o ochranu osobnosti podľa § 13 Občianskeho zákonníka (uznesenie NS SR 1Cdo/13/2012 zo 14.11.2013). V danom prípade súd postupoval podľa § 13 ods. 3 cit. vyhlášky, keďže sa jednalo o spojenie dvoch samostatne uplatniteľných nárokov a základnú sadzbu tarifnej odmeny z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou, v danom prípade náhrady nemajetkovej ujmy - tarifná hodnota 2.000,- €, zvýšil o 1/3 základnej sadzby tarifnej odmeny z druhého uplatneného nároku - neplatnosť výpovede, ktorá bola vo výške 1/13 výpočtového základu. Z uvedeného dôvodu súd priznal odporcovi trovy právneho zastúpenia len v uvedenej výške.

Súd nepriznal odporcovi súdny poplatok za vyhotovenie opisu zápisnice z pojednávania zo dňa 17.05.2012, ktorú mal uhradiť na základe výzvy súdu zo dňa 23.05.2012, nakoľko odporca úhradu tohto

poplatku žiadny spôsobom nepreukázal, jeho zaplatenie nevyplýva ani zo súdneho spisu, pričom bolo zistené, že predmetná výzva bola následne zrušená.

S prihliadnutím na vyššie uvedené súd o náhrade trov konania odporcu rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď odporcovi ako úspešnému účastníkovi v konaní priznal plnú náhradu trov konania, ktoré pozostávali z trov právneho zastúpenia vo výške 1.291,92 € vrátane DPH a zaplatených súdnych poplatkov spolu vo výške 101,-€, pričom tieto trovy je povinný zaplatiť navrhovateľka tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).