

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616010008
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616010008.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému J. W. F. H. N. T. O. R., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.03.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

J. W., I.. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom Mesto Partizánske, prechodne bez prihlásenia B., K. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. v PN Veľké Zálužie,

je v i n n ý, ž e :

od dňa 17.10.2015 do dňa 02.11.2015 v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiaval bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.09.2015, sp. zn. 1T/49/2015, právoplatným dňa 15.09.2015, a to napriek tomu, že dňa 09.10.2015 v Partizánskom osobne prevzal výzvu Okresného súdu Partizánske na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu v Ilave s termínom nástupu do 7 dní od prevzatia výzvy, pričom do výkonu trestu bol dodaný až dňa 02.11.2015 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Partizánske,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.03.2016 po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).