

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5PP/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010048
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010048.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich sudcov Ing. Dominikom Greguškom a Ing. Štefanom Mirgom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra, o návrhu odsúdeného V. Z., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 17.03.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa odsúdený V. Z. U. H. M. S. N., nar. XX.XX.XXXX O. Š., trvale bytom Z. - O., Č. XXXX/XX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/146/2005, zo dňa 02.06.2014, právoplatný v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/36/2015, zo dňa 12.01.2016, pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zradením na výkon trestu odňatia slobody do prvej nápravno výchovnej skupiny.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona. sa odsúdenému určuje skúšobná vo výmere 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.03.2016 prejednal návrh odsúdeného V. Z. (ďalej iba „odsúdený“), o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh odôvodnil tým, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/146/2005, zo dňa 02.06.2014, právoplatného v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/36/2015, zo dňa 12.01.2016, pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zradením na výkon trestu odňatia slobody do prvej nápravno výchovnej skupiny. V predmetnej trestnej veci bol vo výkone väzby viac ako 22 mesiacov. V minulosti nebol súdne trestaný. Skutok, za ktorý bol odsúdený sa stal pred viac ako desiatimi rokmi. Po prepustení z väzby na slobodu sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti a začal s podnikateľkou činnosťou, ktorú vykonáva doposiaľ. Výkon trestu v súčasnej dobe by mu veľmi nepriaznivo ovplyvnil jeho rodinné pomery. Je od 05.01.2016 otcom dieťaťa, ktoré chce vychovávať v úplnej rodine. Z uvedených dôvodov navrhol, aby súd jeho žiadosti vyhovel a uložil mu primeranú skúšobnú dobu.

Obhajca odsúdeného doplnil žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v tom smere, že odsúdený po prepustení z výkonu väzby na slobodu od roku 2006 svojím spávaním počas doby deväť rokov preukázal polepšenie, viedol riadny život, poctivo sa živil sám ako aj svoju rodinu, môže sa od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a nebude páchať trestnú činnosť. Doložil fotokópie sobášneho listu, rodného listu, výpisu z obchodného registra spoločnosti Chcembyť s.r.o., výpisu z obchodného registra spoločnosti ESH s.r.o., výpisu z obchodného registra spoločnosti ECO-DOMOV Slovakia s.r.o., výpisu z obchodného registra spoločnosti CYPRINUS s.r.o.,

výplatnú listiny spoločnosti ECO-DOMOV Výstavba rodinných domov s.r.o.. Navrhol vyhovieť návrhu a odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu.

Verejné zasadnutie sa uskutočnilo v neprítomnosti odsúdeného, nakoľko písomným podaním zo dňa 16.03.2016 požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti a za prítomnosti jeho obhajcu W.. L. V..

Súd na verejnom zasadnutí prečítal listinné dôkazy a to: žiadosť odsúdeného (č.l. 1), hodnotenie z Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (č.l. 7), lustráciu z registra priestupkov (č.l. 10-13), odpis z registra trestov (č.l. 15), správa o povesti z Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Vrakuňa (č.l. 16 - 24), rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/146/2005 (č.l. 26-39), rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/36/2015 (č.l. 40-42), doplnenie návrhu na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podané prostredníctvom obhajcu zo dňa 16.03.2016 (č.l. 43-70) a podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/146/2015.

Obhajca odsúdeného zotrval na písomne podanej žiadosti a jej doplnení zo dňa 16.03.2016.

Prokurátor v konečnom návrhu navrhol, aby súd odsúdeného podmienične prepustil s tým, aby odsúdenému stanovil primeranú skúšobnú dobu s probačným dohľadom.

Zo správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Vrakuňa zo dňa 02.02.2016 vyplynulo, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. V aktuálnom odpise z registra trestov sa novší záznam odsúdenia nenachádzal. Z lustrácie z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplynulo, že sa odsúdený od prepustenia z väzby na slobodu, t.j. od 30.10.2006, dopustil pätnásť priestupkov, všetky na úseku cestnej premávky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/146/2005 vyplynulo, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/146/2005, zo dňa 02.06.2014, právoplatný v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/36/2015, zo dňa 12.01.2016, odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zradením na výkon trestu odňatia slobody do prvej nápravno-výchovnej skupiny. Do uloženého trestu odňatia slobody mu bol započítaný výkon väzby od 12.01.2005 do 30.10.2006.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Predpokladom podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody okrem splnenia formálnej podmienky a to uplynutie zákonom stanovenej doby výkonu trestu je aj splnenie materiálnych podmienok, že odsúdený počas výkonu trestu, resp. po prepustení z výkonu väzby na slobodu, plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že odsúdený formálnu podmienku na podmieničné prepustenie splnil, nakoľko vo výkone väzby bol od 12.01.2005 do 30.10.2006 t.j. 21 mesiacov a 18 dní, pričom mu bol uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, pričom nárok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody mu vznikol po vykonaní dvoch tretín trestu odňatia slobody, t.j. v tomto prípade po výkone 20 mesiacov.

Jednoznačne mal súd za preukázané, že odsúdený splnil i materiálnu podmienku na podmieničné prepustenie, pričom súd poukázal na správu z Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Vrakuňa, aktuálny odpis z registra trestov a na doterajšie správanie sa odsúdeného, na základe čoho možno konštatovať, že odsúdený svojím správaním a doterajším spôsobom života preukázal polepšenie a zjavne výkon väzby mal na odsúdeného pozitívny vplyv a bola dosiahnutá jeho prevýchova.

V dôsledku toho mal súd za to, že si odsúdený vytvoril podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu a možno od neho očakávať, že aj v budúcnosti povedie riadny život, a preto súd návrhu odsúdeného vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.