

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010343
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 16.03.2016 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

I. T., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. Q. XXX, okres A.,

r o z h o d o l :

ako otec I. T., narodeného XX.XX.XXXX a L. T., narodeného XX.XX.XXXX, je povinný v zmysle § 62 a nasl. zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 31P/175/2011 zo dňa 17.01.2012, právoplatného dňa 06.02.2012, prispievať na výživu I. T. sumou 150,- € mesačne a na výživu L. T. sumou 150,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky T. T., trvale bytom A. A. XX, svoju vyživovaciu povinnosť riadne a v plnej výške neplní od 02.10.2015 až do súčasnej doby, t.j. február 2016, čím mu na nezaplatenom výživnom vznikol dlh v celkovej výške 1307,44 € a takto konal i napriek tej skutočnosti, že bol dňa 02.10.2015 uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4Pp 109/2015, právoplatným a vykonateľným dňa 02.10.2015, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za trestný čin zanedbania povinnej výživy podmienenčne prepustený, v stíhanom období obvinený čiastočne uhradil vyživovaciu povinnosť len v mesiaci október 2015 vo výške 32,56 € a november 2015 vo výške 160,- €, od 19.10.2015 do 17.01.2016 bol brigádnicky zamestnaný v spoločnosti P., M. L. nad F., kde pracovný pomer ukončil z dôvodu nedostavenia sa obvineného do zamestnania bez uvedenia dôvodu a od 09.12.2015 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti R.-A., s.r.o., zároveň obvinený je evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá žiadne dávky sociálnej pomoci,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 1, odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.