

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3Er/239/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213540
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Migasová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714213540.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, zastúpeného Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti povinnému X. P. E., L.. XX.XX.XXXX, J. Č.. XX, XXX XX K. O., vedenej pod spisovou značkou EX 27398/14 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, na vymozenie sumy 541,71 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradit' trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v sume 25,44 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č. k. 3Er/239/2014-30 zo dňa 01.07.2015, ktoré nadobudlo v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43CoE/452/2015 zo dňa 26.11.2015 právoplatnosť dňa 07.01.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 3Er/239/2014-30 zo dňa 01.07.2015, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 07.01.2016, preto potom súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom Zvolen zastavil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd pri vyčísl'ovaní odmeny vychádzal z vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v účinnosti od 01.05.2008, konkrétne podľa § 27a vyhlášky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie exekútora vo výške 25,44 Eur. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 25,44 Eur a to a) odmena súdneho exekútora podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vo výške 16,60 Eur za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice, b) náhrada hotových výdavkov súdneho exekútora podľa ustanovenia § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z., poštovné náklady, žiadosť o udelenie poverenia 1,50 Eur, urgencia na vydanie poverenia 1,55 Eur, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1,55 Eur, c) DPH vo výške 20 % z odmeny a hotových výdavkov exekútora (zo sumy 21,20 Eur, t.j. 4,24 Eur), nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, pričom súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie vychádzal z písomného podania súdneho exekútora zo dňa 10.03.2016.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa ustanovením § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, uložil oprávnenému, aby nahradil exekútorovi trovy exekúcie vo výške 25,44 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré si súdny exekútor vyúčtoval v súlade s ustanoveniami vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, pretože súd mal za to, že oprávnený spôsobil príčinnú súvislosť medzi zavinením a zastavením exekúcie, teda zastavenie exekúcie procesne zaviniť, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).