

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/508/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207275
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Gemerová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215207275.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., IČ: 56007043, Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s. r. o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi: A. K., G.. XX.X.XXXX, Ž. X, XXX XX Z.L. C., o zaplatenie 659,35 Eur istiny s prísl.

rozhodol:

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3C/508/2015-49 zo dňa 17. 02. 2016 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 22. 02. 2016 bol tunajšiemu súdu doručený odpor odporcu proti platobnému rozkazu č. k. 3C/508/2015-49 zo dňa 17. 02. 2016 označený ako odvolanie. Odporca svoj odpor odôvodnil tým, že bol vo finančnej tiesni a je schopný splácať dlh naďalej vo výške 35,- Eur.

Podľa ustanovenia § 172 ods. ods. 1 OSP Súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 43 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.%252343'&ucin-k-dni='30.12.9999'> sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 1 OSP, platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s vecným odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) OSP, súd odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Pri odpore odporcu nie je splnená podmienka vecne odôvodneného odporu, keďže odporca uviedol ako dôvod odporu jeho nepriaznivú finančnú situáciu v minulosti. Odôvodnenie odporcu má podľa správnosti spočívať v uvedení námietok týkajúcich sa dôvodnosti alebo výšky platobným rozkazom navrhovateľovi priznanej peňažnej sumy. Na to, aby bol odpor proti platobnému rozkazu považovaný za odôvodnený podľa ustanovenia § 172 ods. ods. 1 OSP, musí odporca uviesť vecné alebo právne tvrdenia, ktoré spochybňujú povinnosť odporcu zaplatiť dlžnú sumu, uloženú mu v platobnom rozkaze. Odporca vo svojom odpore uviedol, že bol vo finančnej tiesni a je schopný splácať dlh naďalej vo výške 35,- Eur. Odporca teda žiadnym spôsobom nespochybnil nárok navrhovateľa na zaplatenie dlhu v požadovanej výške. Keďže v odpore odporcu nebol spochybnený nárok navrhovateľa na zaplatenie dlžnej sumy odporcom, súd považuje odpor odporcu za neodôvodnený a preto ho v zmysle § 174 ods. 3 písm. b) OSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banskej Bystrici a to písomne trojmo.