

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 5Er/248/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415204735  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Palajová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415204735.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36432105, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42174716, proti povinnému: N. O., G.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. L. XXX, vedenej pod sp. zn. EX 5694/15 súdnym exekútorom: Mgr. Jana Virličová, Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, pre pohľadávku 634,55 € s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa zastavuje.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Oprávnený návrhom zo dňa 15.03.2015 navrhol vykonanie exekúcie voči povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, Komora pre rozhodovanie sporov z iných obchodnoprávných alebo občianskoprávných vzťahov, pred rozhodcom JUDr. Richardom Földešom, zo dňa 09.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2014 a vykonateľnosť dňa 03.11.2014.

Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k. 5Er/248/2015-9 zo dňa 06.05.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13.10.2015.

Súdnemu exekútorovi bola dňa 26.10.2015 doručená výzva na uvedenie, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby zaslal súdu v lehote 10 dní od doručenia výzvy ich vyúčtovanie a že v opačnom prípade bude mať súd za to, že si žiadne trovy neuplatňuje a preto mu ich neprizná. Súdny exekútor do dnešného dňa odpoveď na výzvu súdu nedoručil.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2015, súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.