

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3Er/399/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204568
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715204568.5

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Advocate s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti povinnému B. E., O.. XX.XX.XXXX, V. P. V., E. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom Oľga Majčíková, tajomníčka tunajšieho súdu, o vymoženie 176,40 eur s príslušenstvom, vedenom u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD. na Exekútorskom úrade so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, pod značkou EX 25987/2015 takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

Povinnému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného podal súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o ktorej žiadosti súd rozhodol uznesením č.k. 3Er/399/2015-30 zo dňa 18.09.2015 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto uznesenie v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/271/2015-35 zo dňa 04.02.2016, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.02.2016.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 3Er/399/2015-30 zo dňa 18.09.2015 zamietnutá, pričom predmetné uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3CoE/271/2015-35 zo dňa 04.02.2016, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.02.2016, exekučný súd v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor exekučnému súdu do dňa rozhodnutia, t.j. 16.03.2016 neoznámil, či si trovy exekúcie uplatňuje, pričom výzvu si prevzal dňa 14.10.2015 ako vyplýva z doručenky, súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V danom prípade procesne zastavenie konania zaviniť oprávnený, nakoľko k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia došlo z dôvodu, že predložené rozhodnutie - Rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. SR 03904/10 zo dňa 25.05.2010 nebolo spôsobilým exekučným titulom. Povinný si však žiadne trovy konanie neuplatnil, a preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.