

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 1T/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010028  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010028.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v trestnej veci obžalovaného W. C. , nar. XXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.03.2016, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný

W. C. , narodený XX. XX. XXXX v P., F. republika, trvale bytom T., B. N. J. XXX/XXX, nezamestnaný, ženatý, t.č. od 15.10.2015 vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e :

dňa 14.10.2015 približne o 07.30 hodine v byte na Ulici Pod J. XXX/XX v T. napadol svoju manželku - poškodenú W. C. tak, že ako stála poškodená pri posteli, obžalovaný ju udrel železnou tyčou o dĺžke asi 50 cm opakovane do oblasti stehna oboch nôh a členku pravej nohy, následne ju udrel päšťou do hlavy - do oblasti pravej lícnej kosti a druhýkrát ju udrel päšťou do čeluste na ľavej strane tváre, v dôsledku čoho poškodená klesla k zemi, kde ju obžalovaný znovu udrel kovovou tyčou po pravom členku nohy a kopol ju do ľavej strany brucha, hoci vedel, že poškodená bola v tom čase tehotná, čím jej spôsobil zranenia - pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre v oblasti pravej očnice, ľavej strany dolnej čeluste, pravého stehna s krvným výronom asi 15 x 6 cm pod sedacím svalstvom, ľavého predkolenia s krvným výronom pod kolenom asi 15 x 5 cm, v oblasti vonkajšieho členka pravej dolnej končatiny s krvným výronom 10 x 3 cm s možným pomliaždením prednej brušnej steny ľahšieho charakteru, vyžadujúce si liečenie po dobu 2 týždňov ,

t e d a :

inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal taký čin na chránenej osobe - tehotnej žene a blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá i ochranný dohľad na dobu 1 (jeden) rok.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Topolčanoch podala dňa 25.01.2016 na W. C. (ďalej len obžalovaný) obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe popísanom v obžalobe.

Obžalovaný vykonal na hlavnom pojednávaní dňa 16.03.2016 vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu vo vyššie označenej obžalobe. Keďže na všetky otázky súdu, položené mu podľa ustanovenia § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g) a písmeno h) Trestného poriadku odpovedal obžalovaný kladne, po súhlasnom stanovisku prokurátora súd jeho vyhlásenie prijal a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznania spáchania skutku na hlavnom pojednávaní nevykoná.

Súd tak rozhodol z dôvodu, že vyhlásenie obžalovaného o vine bolo v zhode s dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní a tiež z dôvodu, že konanie obžalovaného boli naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona

Súd má teda zato, že týmto postupom bolo dostatočne preukázané, že skutok zavinenie spáchal obžalovaný spôsobom uvedeným v skutkovej vete obžaloby, v dôsledku čoho bol tento skutok aj správne právne kvalifikovaný a následne súd vykonal dokazovanie iba čo sa týka výroku o treste.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 ods. 1 až ods. 4, ods. 6 Trestného zákona, pričom bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu páchatel'a a možnosť jeho nápravy.

Súd prihliadol aj na osobné pomery obžalovaného, keď zistil, z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Podľa evidencie priestupkov od roku 2011 má 14 záznamov, z toho 6 priestupkov, ktorých sa dopustil voči poškodenej. Z registra trestov vyplýva, že má 9 záznamov, v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Topolčany zo dňa 22.08.1997 sp.zn. 1T/71/1997, podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961Zb.z., § 182 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. a Trestného zákona č. 140/1961Zb.z., § 238 ods. 1 písm. a Trestného zákona č. 140/1961Zb.z., § 213 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961Zb.z., mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 roky v I. NVS.

Rozsudkom Okresného súdu Topolčany zo dňa 05.02.2001 sp.zn. 1T/1/2001 podľa § 247 ods. 2, 3 Trestného zákona č. 140/1961Zb.z., mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

Rozsudkom Okresného súdu Topolčany zo dňa 18.07.2001 sp.zn. 2T/93/1992 podľa § 247 ods. 1,4 Trestného zákona č. 140/1961Zb.z mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne, zrušený bol rozsudok OS Topolčany zo dňa 05.02.2001 sp.zn. 1T/1/2001 a zo dňa 22.08.1997 sp.zn. 1T/71/1997.

Trestným rozkazom Okresného súdu Topolčany doručeným obžalovanému dňa 21.10.2005 sp.zn. 1T/160/2005 podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený podmienený rest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok 5 mesiacov, uznesením sp.zn. 1T/160/2005 zo dňa 29.11.2006 bolo rozhodnuté, že sa obžalovaný neosvedčil a trest vo výmere 8 mesiacov vykoná.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 13.06.2006 sp.zn. 2T/88/2006 podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 28.01.2010 sp.zn. 1T/5/2010 podľa §360 ods. 1,2 písm. a), b) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov nepodmienečne. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 24.10.2012 sp.zn. 2T/113/2012 podľa § § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 17.04.2013 sp.zn. 2T/32/2013 podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 2 mesiace nepodmienečne. Posledných troch skutkov, za ktoré bol odsúdený, vo veci sp.zn. 1T/5/2010, sp.zn.2T/113/2012 a sp.zn. 2T/32/2013 sa dopustil voči poškodenej.

Pri úvahe o treste a jeho výmere súd vychádzal z ust. § 34 ods. 4 Trestného zákona a po zvážení všetkých okolností prípadu, stupňa spoločenskej nebezpečnosti konania obžalovaného, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť nápravy, mu ukladal trest za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona - priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval. Z prirážajúcich okolností uvedených v §37 Trestného zákona súd u obžalovaného zistil okolnosť uvedenú pod písmenom m) citovaného ustanovenia - bol už za trestný čin odsúdený.

Obžalovanému nebola priznaná poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písmena n) Trestného zákona, nakoľko touto poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel' napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Priznanie obžalovaného k spáchaniu trestného činu (výlučne len formou odpovedí na kladené otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku) a úprimné oľutovanie trestného činu je možné považovať za poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmena l) Trestného zákona. Nemožno však považovať za správne, ak je takéto priznanie automaticky považované aj za napomáhanie pri objasňovaní trestnej činnosti orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu, ktorým je napr. podrobné objasňovanie priebehu trestnej činnosti opisom ním páchanej trestnej činnosti a zavinenia ostatných páchatel'ov, v odhaľovaní dovtedy nepoznaných spolupáchatel'ov alebo páchatel'ov inej trestnej činnosti súvisiacej s meritom veci, v poukazovaní na konkrétne dôkazné prostriedky, ktoré by za iných okolností bolo neprimerane časovo, alebo ekonomicky náročné získať postupom orgánov činných v trestnom konaní, alebo súdu, pre účely dokazovania a objasňovania veci tak, aby bolo možné spravodlivo rozhodnúť vo všetkých výrokoch rozhodnutia súdu.

Základná trestná sadzba u ust. § 156 ods. 2 Trestného zákona je vo výmere 1 rok až 3 roky. S prihliadnutím na osobu obžalovaného, jeho register trestov a skutočnosť, že podsedné tri odsúdenia boli za skutky, ktorých sa dopustil voči poškodenej, posledné odsúdenie vo veci sp.zn. 2T/32/2013 bolo za obdobný trestný čin, kedy fyzicky napadol poškodenú a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne 2 roky 2 mesiace, z výkonu trestu bol prepustený dňa 23.04.2015 a o 6 mesiacov dňa 14.10.2015 sa dopustil predmetného skutku, pričom podľa registra priestupkov sa dopúšťa i priestupkov voči poškodenej, s poukazom na to, že posledný uložený trest sa minul účinku u obžalovaného, mu súd uložil trest vo výmere 2 roky 6 mesiacov.

U obžalovaného neprichádzal do úvahy podmienený trest odňatia slobody s poukazom na ust. § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a to vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život, ako i okolnosti prípadu, vzhľadom ku čomu mal súd za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'a nie je postačujúci podmienený trest odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia nakoľko obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá i ochranný dohľad na dobu 1(jeden) rok, keďže bol obžalovaný odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody za úmyselný trestný čin, pričom v minulosti už najmenej dva krát vykonával trest odňatia slobody za úmyselný trestný čin a nie je u neho predpoklad, že po výkone trestu povedie riadny život vzhľadom na jeho osobu a na povahu spáchanej trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že takto uložený trest dostatočne napĺňa účel trestu v súlade s ustanovením § 34 Trestného zákona, kedy súd pri ukladaní trestu dôkladne

hodnotil osobu obžalovaného, jeho osobné pomery a možnosť jeho nápravy, dbá na to, aby trest bol uložený so zreteľom na zabránenie v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale kládol pri ukladaní trestu aj dôraz na vytvorenie podmienok na prevýchovu obžalovaného, aby viedol riadny život. Trest uložený obžalovanému plní takto zákonom požadovanú ochranu funkciu, pretože obmedzuje obžalovaného, a zároveň mu vytvára podmienky na vedenie riadneho života a plní tak aj výchovnú funkciu a bude postihovať najmä obžalovaného, a podľa presvedčenia súdu plní takto funkciu individuálnej a generálnej prevencie, je zákonný a spravodlivý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.