

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/167/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011599  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011599.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 15.3.2016, v trestnej veci proti obž. Š. C., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaný Š. C.Q., nar. XX.X.XXXX L. R., bytom Ul. Č.. D. XXX/X, B. Š., N. R.,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 26.8.2015 v čase okolo 12.10 hod. viedol motocykel zn. JAWA, typ 207 300, výrobné číslo XXXXXX, červenej farby, bez evidenčného čísla, v obci B. Š. po ulici J. Q., okres Martin, kde bol hliadkou PMJ Sučany predpísaným spôsobom za použitia výstražného a zvukového znamenia ( VRZ ) a rozsvieteného nápisu STOP zastavený pri rodinnom dome s popisným číslom XX a vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motocykla, ktoré pri sebe nemal, následne bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške do elektrického prístroja Alcotest Dräger, ev. č. D.-XXXX, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola nameraná hodnota 1,40 mg/l, obvinený Š. C., V.. XX.X.XXXX motocykel viedol aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 29.7.2014 pod sp. zn. OT/85/2014, právoplatným dňa 29.7.2014, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienený vo výmere 4 ( štyri ) mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov do 30.10.2015 a zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 2 ( dva ) roky do 29.7.2016,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 ( stopäťdesiat ) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a návykových látok počas doby výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 ( šesť ) rokov.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.