

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010311
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415010311.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného Y. T. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1. ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. marca 2016 takto

rozhodol:

Y. T., nar. XX. XX. XXXX/XXXX v R., trvale bytom S.,
okres R., t.č. ÚVTOS Y.,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 28. júla 2014 prevzal v meste Kežmarok na prelakovanie osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, EČ: R.-XXXBS, zelenej metalízy, VIN TMBZZZ1U9W2115163 od poškodeného Ľ. U., pričom vozidlo neprelakoval, ani nevrátil poškodenému a vozidlo poskytol doposiaľ nestotožnenej osobe vystupujúcej pod menom H. z mesta Lipany, čím týmto konaním spôsobil škodu pre vlastníka vozidla Ľ. U. na sumu 1.250,- eur,

2/ dňa 7. Decembra 2014 v meste Kežmarok predal za sumu 580,- eur osobne U. T., nákladné motorové vozidlo Citroen Berlingo, EČ: X. XXX G., bielej farby, VIN VF7GCKFWC94371894, ktoré si dňa 24. Novembra 2014 požičal od osoby N. Y. Slovcar Servis Kežmarok, ul. Michalská, s dobou pôžičky do 9. 12. 2014 a toto vlastníkov nevrátil, čím týmto konaním spôsobil škodu pre vlastníka vozidla Radoslav Sloveňák Slovcar servis, IČO: 0034626778, Kežmarok, ul. Michalská č. 59, na sumu 1.900 eur,

3/ dňa 15. 3. 2014 v Kežmarku, Hradné námestie 18/52, prostredníctvom splnomocnenstva spoločnosti TATRA PROGRESS spol. s r.o. Poprad, si na základe Zmluvy o nájme dopravného prostriedku prenajal na obdobie od 15. 3. 2014 do 28. 3. 2014 osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Touran 1T, kombi, modrej farby, rok výroby 2004, VIN: WVGZZZ1TZ5W079406, P.: Y., v hodnote 3.500 eur, ktorého majiteľom bola G. U., ktoré si riadne prevzal na adrese X., F. Q. XX/XX, a v stanovenom termíne nevrátil, neodovzdal na odbornom mieste a v rozpore s účelom, pre ktorý mu bola cudzia vec zverená a proti vôli majiteľa ho predal neznámej osobe, na presne nezistenom mieste, čím majiteľke motorového vozidla G. U., vznikla škoda v sume 3.500,- eur,

4/ dňa 13. 1. 2015 v čase o 14.00 hod. si vo firme ŠIMO-CAR, ul. Matičná č. 59, Košice - Barca, požičal osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA Fabia 1,2 EČ: X. s tým, že ho vráti dňa 14. 1. 2015, termín nedodrжал a vozidlo dňa 15.1.2015 za sumu 1.000,- eur odpredal osobne W. X., bytom X. Č.. XX, D. T., čím poškodenému Ľ. Š., spôsobil škodu vo výške 5.787,- eur,

5/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s poškodeným Ľ.I. E., bytom Ľ., I.. T. Č.. XX, dňa 20. 6. 2014 prevzal dňa 20. 6. 2014 vo dvore rodinného domu poškodenému finančnú hotovosť vo výške 800,- eur, za ktorú mal obstarat' osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane Grantour 1,9 DCI, ktoré do dohodnutého termínu nezaobstaral a ani peniaze nevrátil, čím uvedeným konaním spôsobil škodu pre Ľ. E. vo výške 800,- eur,

t e d a

v bode 1/,2/,3/ rozsudku

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 5/ rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/,2/,3/ rozsudku

- pokračujúci prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 5/ rozsudku

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T 103/2014-168 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To 82/2015-211 zo dňa 30.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 11. 2015, ktorým súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T 29/2015 zo dňa 22. 6. 2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7To 10/2015 zo dňa 21. 10. 2015, právoplatným dňa 21. 10. 2015, a aj výroku o upustení od uloženia súhrnného trestu v právoplatnom rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T 107/2015 zo dňa 16. 11. 2015, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a dá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným L. U.N., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. J. Č.. XX, K. R. škodu vo výške 1 580,- €, N. Y., Q.. XX. X. XXXX, W. U. X., I.. J. Č.. XXX/XX škodu vo výške 404,- €, G. U., Q.. XX. X. XXXX, W. U. Y.Š. Q. T., H.. F. XXXX/XX škodu vo výške 3 500,- €, L. Š., Q.. XX. X. XXXX, W. U. X. - U., I.. J. Č.. XXX/XX škodu vo výške 5 787,- €, L. E.N., Q.. XX. X. XXXX, W. U. L., T. Č.. XX škodu vo výške 800,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodené strany N. Y.X., Q.. XX. X. XXXX, W. U. X., I.. J. Č.. XXX/XX G. L. Š., Q.. XX. X. XXXX, W. U. X. - U., I.. J. Č.. XXX/XX so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.