

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011845
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7115011845.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obžalovaný

C.. G. G., L.. XX.X.XXXX E. T., P. J. T. - B. W., Y. XXXX/XX, P..Č.. M. XX.X.XXXX E. E. E. Ú. S. Ú.E. T., V. XX,

uznáva sa vinným , že

- dňa 31.08.2015 v čase o 16.22 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do vestibulu železničnej stanice na Staničnom námestí 11 v Košiciach, kde na schodoch vedúcich na 3. nástupište obžalovaný C.. G. G. vybral z vaku poškodeného I. T., ktorý mal zavesený na chrbte hnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala fotografia jeho nebohej manželky, občiansky preukaz, kartička poisťovne G. K., doklad o bezplatnom cestovaní vlakom, finančná hotovosť spolu vo výške 56,- EUR a zlatý prsteň s očkom, následne z miesta krádeže s ukradnutou peňaženkou poškodeného, spoločne s obžalovaným C. Y. ušiel, pričom obžalovaný C. Y.P. bol zaistený hliadkou oddelenia železničnej polície PZ Košice hneď po krádeži v blízkosti miesta krádeže a obžalovaný C.. G. G. bol zaistený dňa 31.08.2015 v čase o 17.45 hod. pri M. K. na ulici Hlavnej 2 v Košiciach, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému škodu v celkovej výške 268,78 EUR, pričom obžalovaný C. Y. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 05.10.2014 blokovou pokutou č. 18017483 nezaplatenou na mieste, uloženou Obvodným oddelením PZ Košice - Západ vo výške 30,- EUR za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/106/2015 zo dňa 10.06.2015, právoplatným dňa 11.06.2015 a obžalovaný C.. G. G. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 04.10.2014 blokovou pokutou č. 18017234 nezaplatenou na mieste, uloženou Obvodným oddelením PZ Košice - Západ vo výške 15,- EUR za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/20/2015 zo dňa 24.06.2015, právoplatným dňa 24.06.2015,
t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 117 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného, aby uhradil poškodenému I. T., L.. XX.X.XXXX, J. P.Š., L. C..O.. Š. XX/X, škodu vo výške 268,78 EUR, a to spoločne a nerozdielne so spoluobžalovaným C. Y..

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.