

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 5P/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224200705
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224200705.5

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: S. X., Q.. XX.XX.XXXX a G. X., Q.. XX.XX.XXXX, obe deti bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov - matka: X. X., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Q.. Y. XXX/XX, D. Y., a otec: L. U., Q.. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XXXX, Ž. Q. Y., Č. N., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa označené ako „Žiadosť o zníženie výživovacej dávky“ zo dňa 20.02.2024.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.02.2024 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žiadosť o zníženie výživovacej dávky“. Predmetné podanie navrhovateľa bolo posúdené ako podanie vo veci samej, ktoré však nemá náležitosti podľa ust. § 25 CMP, pretože nie je z neho zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha. Pretože podanie navrhovateľa nespĺňalo základné predpoklady, ktoré zákon pre všeobecné podanie či podanie konkrétneho druhu ustanovuje, súd uznesením zo dňa 20.05.2024, sp.zn. 5P/31/2024-34, vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania podľa ust. § 129 CSP. Toto uznesenie bolo doručené navrhovateľovi do vlastných rúk, dňa 23.05.2024.

2. Podľa ust. § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

8. Podľa ustanovenia 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že navrhovateľ svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplnil a vady podania neodstránil. Pretože pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože na základe podania navrhovateľa konanie vo veci nezačalo, preto účastníkom konania ani trovy nemohli vzniknúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.