

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/301/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314211392  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314211392.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, právne zast. JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom AK Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi: X. L., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXXX/XX, XXX XX F. X. F., v konaní zastúpený opatrovníčkou E. L., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Čadca, v konaní o zaplatenie 146,17 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 146,17 € s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % zo sumy 50,12 € od 23.7.2013 do zaplatenia, 5,25 % zo sumy 47,20 € od 27.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 19.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 12.4.2014 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 42,85 € od 5.2.2013 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 75,64 €, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ľudmily Jurčovej, advokátky, Michalská 9, 811 01 Bratislava, pobočka Boženy Nemcovej 13, 911 01 Brezno, vedený v J. L., C..R., číslo účtu:XXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 19.12.2014 sa navrhovateľ voči označenému odporcovi domáhal zaplatenia sumy vo výške 146,17 € spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 50,12 € od 23.07.2013 do zaplatenia, 5,25 % zo sumy 47,20 € od 27.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3,00 € od 19.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3,00 € od 12.4.2014 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 42,85 € od 5.2.2013 do zaplatenia. Navrhovateľ si súčasne uplatnil náhradu trov konania z titulu súdneho poplatku vo výške 16,50 € a trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby vo výške 59,14 €. Navrhovateľ podaný návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel Zmluvu o združenej dodávke elektriny, podľa zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, v zmysle ktorej odporca odplatne odoberal od navrhovateľa elektrickú energiu. Navrhovateľ vystavil odporcovi faktúry č. 7091020063 vo výške 50,12 €, č. 7091020064 vo výške 47,20 €, č. 7091020062 vo výške 42,85 €. Navrhovateľ si uplatnil aj paušálnu náhradu nákladov v hodnote 3,00 €, a to dva krát. Navrhovateľ uviedol, že žalovaná suma zohľadňuje všetky prípadné čiastočné úhrady vykonané odporcom ku dňu podania návrhu. Navrhovateľ a odporca sa nedohodli na výške úrokov z omeškania ani na zmluvnej pokute. V súlade s platnou právnou úpravou a výškou základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, si navrhovateľ uplatnil zákonný úrok u omeškania vo výške 5,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 50,12 € od 23.07.2013 do zaplatenia, 5,25 % zo sumy 47,20 € od 27.3.2014 do zaplatenia, 5,25

% ročne zo sumy 3,00 € od 19.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3,00 € od 12.4.2014 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 42,85 € od 5.2.2013 do zaplatenia.

Súd vo veci vydal dňa 12.01.2015 platobný rozkaz č.k. 4C 301/2014-22. Platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk a z tohto dôvodu súd uznesením č.k. 4C 301/2014-446 zo dňa 12.11.2015 platobný rozkaz č.k. 4C 301/2014-22 zo dňa 12.01.2015 zrušil. Odporcovi sa nepodarilo doručiť návrh a procesné poučenie do vlastných rúk, preto súd v záujme ochrany jeho práv, mu ustanovil za opatrovníčku E. L., súdnu tajomníčku Okresného súdu Čadca. Opatrovníčke bol doručený návrh, procesné poučenia, vrátane poučenia podľa § 120 ods. 4 OSP v nadväznosti na § 205a OSP náhradným spôsobom - doručenkou na čl. 47 rub súdneho spisu.

Podľa § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 200ea ods. 1 O. s. p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Predmet sporu je suma 146,17 €, čo je menej ako 1000,00 €, ide teda o drobný spor. Súd vyhláškou na čl. 35 spisu oznámil termín verejného vyhlásenia rozsudku bez nariadenia pojednávania v súlade s § 115a ods. 2, § 156 ods. 3, § 200ea ods. 1, 2 OSP. Vyhláška bola vyvesená dňa 11.02.2016, zvesená dňa 14.03.2016, lehota podľa § 115 ods. 2 OSP dodržaná.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 19.12.2014 a predloženými listinnými dôkazmi: Zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 04.01.2013 ( čl. 3-4), prehlásenie odberateľa na meno odberateľa X. L. zo dňa 04.01.2013 ( čl. 6), výpis z listu vlastníctva na č. 2415 na odberateľa X. L. (čl. 7), faktúrou za dodávky a distribúciu elektriny č. 7091020064 (čl. 8-10), faktúrou za prácu a služby č. 7091020062 ( čl. 12), faktúrou za dodávky a distribúciu elektriny č. 7091020063 ( čl. 13-14), upomienkou - pokusom o zmier zo dňa 11.04.2014 (čl.15), upomienkou - pokusom o zmier zo dňa 18.03.2014 (čl.17), pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Navrhovateľ a odporca uzatvorili dňa 04.01.2013 Zmluvu o združenej dodávke elektriny č. 7091020-3, predmetom ktorej bol záväzok SSE opakovane dodávať Odberateľovi elektrinu, ktorú odberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti. Záväzkom odberateľa bolo zaplatiť SSE za Dodávku elektriny cenu podľa Zmluvy a Cenníka, ktorý bol neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. A teda odberateľ, odporca sa zaviazal elektrinu odberať a zaplatiť Dodávateľovi za jej dodávku cenu určenú platným a účinným Cenníkom. Zo Zmluvy vyplýva, že adresa odberného miesta je R.V. XXXX/XX, F. X. F.. V zmluve je uvedená výška preddavkovej platby, ktorej spôsob úhrady je uvedený prostredníctvom preddavkovej platby SIPO a faktúrou - peňažným poukazom za elektrickú energiu, pričom periodicita úhrady preddavkovaných platieb je stanovená mesačne. Z tohto dôvodu navrhovateľ za dodávky elektrickej energie vystavil odporcovi faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 7091020063 zo dňa 04.07.2013, splatnú dňa 22.07.2013, znejúcu na sumu 50,12 €, faktúru č. zo dňa 7091020064 zo dňa 10.03.2014, splatnú dňa 22.07.2013, znejúcu na sumu 47,20 € a faktúru za prácu a služby č. 7091020062 zo dňa 21.01.2013, splatnú dňa 04.02.2013, znejúcu na sumu 42,85 €. Navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy dňa 18.03.2014 a 11.04.2014. V rámci upomienky si uplatnil aj paušálnu náhradu nákladov za upomienku vo výške 3,00 € ( spolu 6,00 €). Odporca sa tak dostal do omeškania a vnikla mu povinnosť uhradiť navrhovateľovi sumu 146,17 € spolu s úrokmi z omeškania v zmysle § 517 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ustanovením § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 3 písm. b, bod 6 a 7 zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike

6. dodávateľom elektriny osoba, ktorá má povolenie na dodávku elektriny,

9. odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

Podľa § 17 ods. 1, písm. a) zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä:

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu,

Podľa § 17 ods. 1, písm. b) zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu na poskytnutie informácie o každej zmene ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a o zmene obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb a poučenie o práve vypovedať zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu podľa odseku 4 transparentným a zrozumiteľným spôsobom určeným v obchodných podmienkach podľa § 34 ods. 2 písm. f) tretieho bodu alebo § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu najneskôr 30 dní pred nadobudnutím účinnosti zmeny.

Podľa § 17 ods. 1, písm. c) zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu na výber nediskriminačnej formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia; dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi cenou elektriny alebo plynu uplatňovanou v predchádzajúcom zúčtovacom období a cenou elektriny alebo plynu, ktorá sa bude uplatňovať v nadchádzajúcom zúčtovacom období; odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť,

Podľa § 17 ods. 1, písm. d) zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu na poskytnutie písomnej informácie o obsahu zmluvy o združenej dodávke elektriny a zmluvy o združenej dodávke plynu podľa odseku 1 písm. a) v primeranom časovom predstihu pred uzavretím takej zmluvy; primeraným časovým

predstihom sa rozumie čas, ktorý potrebuje odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti na posúdenie informácií o obsahu zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej dodávke plynu podľa odseku 1 písm. a.,

Podľa § 17 ods. 7 zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov Odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a dodávku plynu v rámci univerzálnej služby v ustanovenej kvalite a za jednoducho a zrozumiteľne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny, ktoré zohľadňujú náklady a primeraný zisk, ak splnia obchodné podmienky dodávateľa poskytujúceho univerzálnu službu.

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, Zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

Podľa § 52 Občianskeho zákonníka,

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

(4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 488 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľ a odporca uzatvorili Zmluvu o združenej dodávke elektriny podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe ktorej navrhovateľ dodával odporcovi elektrickú energiu na odberné miesto R. XXXX/XX, F. X. F.. Povinnosťou účastníkov záväzkovo-právneho vzťahu bolo dodržiavať všetky povinnosti, ktoré im z tejto Zmluvy vyplývajú. Pokiaľ odporca elektrickú energiu odoberal, bol povinný za jej odber navrhovateľovi uhrádzať ním vystavené faktúry najneskôr v deň splatnosti. Keďže odporca navrhovateľovi ním vystavenú faktúru za dodávky elektrickej energie (faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 7091020063 zo dňa 04.07.2013, splatnú dňa 22.07.2013, znejúcu na sumu 50,12 €, faktúru č. zo dňa 7091020064 zo dňa 10.03.2014, splatnú dňa 22.07.2013, znejúcu na sumu 47,20 € a faktúru za prácu a služby č. 7091020062 zo dňa 21.01.2013, splatnú dňa 04.02.2013, znejúcu na sumu 42,85 € neuhradil a to ani po pokuse o zmier zo dňa 118.03.2014 a 11.04.2014, v rámci ktorej si navrhovateľ uplatnil aj sumu 3,00 € ako paušálnu náhradu za upomienku ( spolu 6,00 €), má súd za to, že navrhovateľ

si nárok na súde uplatnil dôvodne. Na základe uvedených skutočností súd zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 146,17 €.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. účinného k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu..

Čo sa týka navrhovateľom uplatneného úroku z omeškania, ktorý si uplatnil vo výške 5,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 50,12 € od 23.07.2013 do zaplatenia, 5,25 % zo sumy 47,20 € od 27.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3,00 € od 19.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3,00 € od 12.4.2014 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 42,85 € od 5.2.2013 do zaplatenia, má súd za to, že takto uplatnený úrok z omeškania je v súlade so zákonom. Odporcu zaviazal k zákonnému úroku z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v znení platnom ku dňu kedy sa odporca dostal do omeškania, t. j. vo výške 5,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 50,12 € od 23.07.2013 do zaplatenia, 5,25 % zo sumy 47,20 € od 27.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 19.3.2014 do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 3 € od 12.4.2014 do zaplatenia, 5,75 % ročne zo sumy 42,85 € od 5.2.2013 do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie, alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Úspešným účastníkom konania je navrhovateľ, podľa § 142 ods. 1 OSP mu patrí plná náhrada trov konania. Trovy konania pozostávajú zo súdneho poplatku za návrh, ktorý je vo výške 16,50 € a titulom trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 € za 2 úkony právnej pomoci podľa § 14 ods. 1 písm. a), b) Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na začatie konania). Hodnota jedného úkonu podľa § 10 ods. 1, 2 vyhlášky je 16,60 €. Ku každému úkonu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky bol pripočítaný paušál 8,04 €. A teda  $2 \times 16,60 \text{ €} + 2 \times 8,04 \text{ €} = 49,28 \text{ €}$ .  $49,28 \text{ €} + \text{DPH} / 9,86 + 16,50 \text{ €} = 75,64 \text{ €}$ . Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 75,64 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods. 1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods. 2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods. 1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods. 2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z.).