

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/153/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614214919
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Gallo
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6614214919.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobkyne B. P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., I. S. XXXX/XX, zast. JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom, AK so sídlom Zvolen, Dukelských hrdinov 22 proti žalovanému PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 95 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Kubáňiho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 12C/137/2014 - 94, zo dňa 09. 12. 2014, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Odvolaním napadnutým rozsudkom okresný súd zrušil rozhodcovský rozsudok Slovenského arbitrážneho súdu, odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Slovenského arbitrážneho súdu, uložil žalovanému nahradiť žalobkyni trovy konania, ako aj uložil povinnosť žalovanému zaplatiť Slovenskej republike súdny poplatok vo výške 331,51 eur.

Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie žalovaný. Právnomu zástupcovi žalobkyne bolo odvolanie doručené dňa 08. 01. 2015. Žalovaný odvolanie zo dňa 30. 12. 2014 zobral v celom rozsahu späť podaním zo dňa 07. 01. 2015, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 09. 01. 2015. Späťvzatie odvolania bolo doručené právnomu zástupcovi žalobkyne dňa 14. 01. 2015. Žalobkyňa podala vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľa 12. 01. 2015, ktoré bolo doručené okresnému súdu 13. 01. 2015.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako odvolací súd, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. zastavil odvolacie konania podľa § 207 ods. 3 O. s. p.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Žalovaný ako odvolateľ disponuje odvolaním, a pokiaľ vôľou žalovaného je nepokračovať v odvolacom konaní, čo prejavil späťvzatím odvolania, nič nebránilo odvolaciemu súdu, aby odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v súlade s ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v nadväznosti na § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Je nepochybné, že procesné zastavenie odvolacieho konania zavinil žalovaný. Žalobkyni by tak prináležala náhrada trov odvolacieho konania. Žalovaný však zobrať späť odvolanie dňa 07. 01. 2015 (aj odoslané na doručenie prostredníctvom pošty 07. 01. 2015) pričom odvolanie bolo doručené právnenému zástupcovi žalobkyne až 08. 01. 2015, preto vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu žalovaného (vyjadrenie žalobkyne nesprávne koncipované ako vyjadrenie odporkyne k odvolaniu navrhovateľa) nenapĺňa účel vyjadrenia, aj trovy s tým vzniknuté nemožno preto považovať za vynaložené účelne. Z týchto dôvodov žalobkyni trovy odvolacieho konania nemohli byť priznané.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3: 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.