

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7T/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115012116
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115012116.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť
a vykonateľnosť dňom 23.02.2016 č.k. 7T/143/2015 -
V Trnave dňa 23.02.2016 IČS: 2115012116

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Rastislavom Kreslom, o návrhu Okresnej prokuratúry Trnava na schválenie dohody o vine a treste, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.02.2016, takto

rozhodol:

Obvinený:
G. M. , nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom F. O. P., toho času v Ú. B. O. P.

je vinný, že

dňa 13.12.2014 v presne nezistenom čase v obci F. O. P. Č.. XXX, v byte U. M., odcudzil zo škatuľky nachádzajúcej sa v skrini na chodbe voľne položený zlatý prsteň - obrúčku, hrubostennú s gravírovaním a zlatý prsteň, rebrovitý, na hornej strane rozšírený, ktoré následne predal neznámej osobe, čím spôsobil poškodenú U. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX, prechodne bytom F. O. P. škodu krádežou vo výške 250,-€ a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 22.08.2014 mu blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 12666785, právoplatným toho istého dňa, bola uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/70/2013, zo dňa 02.09.2013, právoplatným dňa 12.10.2013 uznaný vinným okrem iného aj zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienené odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/50/2014 zo dňa 20.03.2015, právoplatným 20.03.2015 v spojení s Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/14/15 zo dňa 23.01.2015, právoplatným 23.01.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného, aby nahradil poškodenej U. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX, prechodne bytom F. O. P. škodu vo výške 250,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú U. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX, prechodne bytom F. O. P., so zvyškom nároku škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol dňa 13.11.2015 podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava č. 3 Pv 40/15/2207-84 zo dňa 10.11.2015 podľa ust. § 233 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Trnava dňa 15.12.2015 pod č. 3 Pv 40/15/2207-34.

Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinená odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.