

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010106
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010106.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený A. D. X. Á. P. U. D. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom S. I. Č.. XXX, okres Čadca, prechodne bytom Č., F. XXX, okres Čadca, adresa na doručovanie písomností: S. I. XXX, okres Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

ako otec troch maloletých detí: B. D., nar. XX.XX.XXXX, Z. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky K. D., bytom S. I. XXX, okres Čadca, úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 09.06.2013 do 16.03.2016, s výnimkou doby od 01.12.2013 do 09.12.2014, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 10C/57/2011 zo dňa 09.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.01.2012 a to prispievať mesačne sumou 100,- € na maloletú B., 100,- € na maloletého Z. a 100,- € na maloletú E., spolu na všetky deti sumou 300,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí.

Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 6.600,- €, zaplatil 22,- € a dlhuje k rukám K. D. najmenej 6.578,- €. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nepracoval, jeho príjem je sociálna dávka 61,60 €, je síce evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, avšak z voľných pracovných miest si sám zamestnanie nevybral a nič neurobil preto, aby si sám zamestnanie našiel, nakoľko vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k trom maloletým deťom. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/40/2013 zo dňa 11.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2013 a obvinenému bol doručený dňa 19.06.2013 a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal čin závažnejším spôsobom konania a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal čin závažnejším spôsobom konania a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.