

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 3T/140/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010352  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414010352.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Almanu a prísediacich Oľgy Navarčíkovej a Magdalény Mišovskej v trestnej veci proti obžal. S. S. B. K.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. marca 2016 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:  
X/ S. S., H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., R. C. C., S. V.. XX,  
  
X/ Z. T., H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., R. C. C., K. V..  
XX, R..Č.. Ú. F.,

sa uznávajú za vinných,

že

v čase od 07.30 h dňa 08.04.2013 do 16.00 h dňa 25.04.2013 v Bratislave na C. Č.. X z bytu č. 3 na zvýšenom prízemí postupne vo viacerých dňoch po predchádzajúcej dohode odcudzili z neuzamknutej miestnosti spálne orientálnu koženú šperkovnicu s rozmermi 25x12x10 cm svetlo-hnedej farby v hodnote 30,-€, ktorá obsahovala rôzne zlaté šperky, a to

- pánsky prsteň platňa v tvare obdĺžnika s rozmermi 1,3 cm x 1,4 cm, hrúbka platne 0,2 cm s monogramom „OB“ v hodnote 308,-€,
- retiazka dĺžka 55 cm spájaná platničkami s rozmermi 1cm x 0,3 cm v hodnote 220,-€,
- retiazka dĺžka 50 cm, široká 0,3 cm gravírovaná v hodnote 245,-€,
- spona na kravatu s poistnou retiazkou, váha 4,25 g v hodnote 360,-€,
- spona na kravatu s poistnou retiazkou, váha 2,95 g v hodnote 250,-€,
- náušnice s kultivovanou perlou o priemere 0,6 cm obalenou trojlístkom v hodnote 185,-€,
- visiace náušnice o dĺžke 3 cm so zirkónom, váha 3,95g v hodnote 335,-€,
- prívesok na retiazku kruhový tvar, priemer 2,2 cm (znamenie býka), váha 1,40g v hodnote 90,-€,
- retiazka striedavo spojená za sebou tromi očkami a jedným väčším očkom, váha 1,65 g v hodnote 136,-€,
- náušnice v tvare dutých polkruhov, priemer 1,3 cm, váha 1,45 g v hodnote 90,-€,
  
- prívesok na retiazku kruhový tvar, priemer 2,2 cm (znamenie býka), kombinácia žltého a červeného zlata, váha 1,55 g v hodnote 100,-€,
- retiazka z dutých platničiek, váha 13,50 g v hodnote 870,-€,
- náušnice v tvare polkruhu, gravírované, váha 4,90 g v hodnote 416,-€,

-súprava - náušnice perlové, váha 8 g, retiazka o dĺžke 50 cm, prívesok s perlou v celkovej hodnote 750,-€,  
-súprava - náušnice v tvare vejára, retiazka o dĺžke 50 cm, prívesok v tvare vejára v celkovej hodnote 705,-€,  
-náušnice v tvare tenkých platničiek v hodnote 85,-€,  
-pánsky prsteň s platňou v tvare oválu 1,2 cm x 1 cm s monogramom EB, váha 4,60 g v hodnote 390,-€,  
-dámsky prsteň vršok v tvare špicu, váha 5,40 g v hodnote 460,-€,  
-dámsky prsteň s tromi zirkónmi v hodnote 130,-€,  
-dámsky prsteň so syntetickým rubínom v hodnote 140,-€,  
-dámsky prsteň s tromi syntetickými zafírmami v hodnote 145,-€,  
-prívesok na retiazku v tvare T v hodnote 95,-€,  
-prívesok na retiazku v tvare T v hodnote 95,-€,  
-náramok skladaný z gravírovaných platničiek 0,5 cm x 3 cm v hodnote 520,-€,  
-prívesok na retiazku v tvare slzy so zirkónmi v hodnote 195,-€,  
-prívesok na retiazku v tvare oválu s gravírovaním kvetov v hodnote 214,-€,  
-dámsky prsteň v tvare kvetu v hodnote 150,-€,  
-retiazka s platničkami 0,15 cm x 1,15 cm v hodnote 204,-€,  
a tiež čítačku kníh zn. Sony PRS-T1m, výr. č. S011057713A v hodnote 199,-€ a mobilný telefón zn. NOKIA 5530, čiernej farby s červeným lemovaním, IMEI: 358307039708166 v hodnote 30,-€, ktoré boli položené na nočnom stolíku, čím poškodenej R. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C., C. V..Č.. X, spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 8.112,-€,

a obžalovaný Z. T. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní za spáchanie majetkového priestupku dňa 11.08.2012 bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-€ číslo bloku AB 134908,

teda

obžal. Pavol Páleníček

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

obžal. Marián Zubaj

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, taký čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

obžal. Pavol Páleníček

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžal. Marián Zubaj

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného S. S.Í. upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 5T/51/2014, zo dňa 08.04.2014, právoplatný dňa 24.04.2014, nakoľko trest uložený týmto skorším trestným rozkazom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Z. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014, zo dňa 04.09.2014, právoplatný dňa 04.09.2014, nakoľko trest uložený týmto skorším rozsudkom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

## o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci proti obžal. Pavlovi Páleníčkovi a spol. bolo na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obžalovaných, oboznámením listinných dôkazov.

Obžalovaný Pavol Páleníček po zákonom poučení podľa § 257 Tr. por. urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným zo žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby.

Po zákonom poučení odpovedal na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3, písm. c/,d/,f/,g/,h/ Tr. por., či c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, odpovedal: áno

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno.

Prokurátorka nemala k vyhláseniu obžalovaného výhrady a navrhla toto vyhlásenie prijať.

Súd prijal vyhlásenie obžalovaného a vykonal dokazovanie ohľadne ukladaného trestu.

Obžalovaný Marián Zubaj po zákonom poučení podľa § 257 Tr. por. urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným zo žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby.

Po zákonom poučení odpovedal na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3, písm. c/,d/,f/,g/,h/ Tr. por., či c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, odpovedal: áno

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno.

Prokurátorka nemala k vyhláseniu obžalovaného výhrady a navrhla toto vyhlásenie prijať.

Súd prijal vyhlásenie obžalovaného a vykonal dokazovanie ohľadne ukladaného trestu.

Z listinných dôkazov súd oboznámil register trestov, posudky na obžalovaných a predchádzajúce súdne rozhodnutia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/10/2013, zo dňa 06.01.2013, právoplatného 06.01.2013 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a iné, ktorého sa dopustil 05.01.2013 a súd mu uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 rokov.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/196/2012, zo dňa 17.08.2012, právoplatného 17.08.2012 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil 15.08.2012 a súd mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/83/2012, zo dňa 05.04.2012, právoplatného 05.04.2012 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné, ktorého sa dopustil 03.04.2012 a súd mu uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. OT/235/2012, zo dňa 11.05.2012, právoplatného 11.05.2012 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil 09.05.2012 a súd mu uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014, zo dňa 04.09.2014, právoplatného 04.09.2014 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a iné, ktorých sa dopustil od 13.07.2013 do 18.07.2013 a súd mu uložil súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov, so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 rokov, ochranný dohľad v trvaní 2 roky a zároveň zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/25/2011.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II, sp.zn. 8T/49/2014, zo dňa 11.06.2014, právoplatného 08.07.2014 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil 10.09.2012 a súd mu uložil súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 60 mesiacov a zároveň zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/10/2013.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/25/2011, zo dňa 05.03.2014, právoplatného 03.07.2014 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného

zákona, ktorých sa dopustil 31.12.2009 a súd mu uložil súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 rokov, so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 rokov, ochranný dohľad v trvaní 2 roky a zároveň zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/10/2013.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/83/2014, zo dňa 10.02.2015, právoplatného 10.02.2015 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil 10.08.2011 a súd u neho upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/36/2015, zo dňa 28.05.2015, právoplatného 28.05.2015 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, ktorých sa dopustil od mája 2007 do 02.04.2008 a súd u neho upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 1T/15/2013, zo dňa 18.03.2013, právoplatného 06.07.2013 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil 25.02.2010 a súd u neho upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/10/2013.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 7T/12/2012, zo dňa 27.10.2014, právoplatného 30.12.2014 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Marián Zubaj uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil 10.01.2010 a súd u neho upustil od uloženia ďalšieho trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/25/2011, trestný rozkaz Okresného súdu Košice II, sp.zn. 8T/49/14, rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 5T/51/2014, zo dňa 08.04.2014, právoplatného 24.04.2014 vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Pavol Páleníček uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil od 01.01.2013 do 31.08.2013

a súd mu uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov.

Z registra trestov a posudkov vyplýva, že obžalovaný Pavol Páleníček má v registri trestov celkom štyri záznamy, tri krát sa na neho hadí akoby nebol odsúdený, jedenkrát bol riešený za spáchanie priestupku. Obžalovaný Marián Zubaj má v registri trestov celkom dvanásť záznamov, tri krát sa na neho hadí akoby nebol odsúdený, šesťkrát bol riešený za spáchanie priestupku.

Súd s poukazom na vyhlásenie obžalovaných o vine, ktoré bolo prijaté, uznal týchto vinnými zo žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby.

Súd pri ukladaní trestu obžalovaným konštatuje, že predmetný skutok je spáchaný skôr, ako bol obžalovanému Zubajovi vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 4T/11/2014, zo dňa 04.09.2014, ktorým bol obžalovanému Mariánovi Zubajovi uložený súhrnný nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov, so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 rokov, ochranný dohľad v trvaní 2 roky.

Obžalovaný Pavol Páleníček zase spáchal žalovaný skutok skôr, ako bol obžalovanému Páleníčkovi doručený trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 5T/51/2014, zo dňa 08.04.2014, kde mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov.

Obaja obžalovaní boli v týchto rozhodnutiach odsúdení pre trestné činy s prísnejšou právnou kvalifikáciou ako je uvedená v podanej obžalobe Okresnej prokuratúry Bratislava IV, sp.zn. 2Pv 257/13 a oba tresty skôr uložené obžalovaným svojou dĺžkou a charakterom dostatočne splnia svoju ochrannú aj výchovnú funkciu a sú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a plne dostatočné. Preto súd u oboch obžalovaných upustil od uloženia súhrnných trestov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave