

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14P/33/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202440  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202440.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Ľudmilou Ostroluckou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého X. K., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O. XXX/X, XXX XX U. - V., t.č. v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35 678 402, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mesto Sliač, Letecká 1, 962 31 Sliač, dieťa matky J. K., B.. XX.XX.XXXX, O. X. T.. S. XXX/XX, XXX XX Ž. B. V. a otca neurčeného, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u maloletého X. K., B.. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35678402 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matka J. K., B.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého X. K., B.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku so splatnosťou vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, IČO: 35678402.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen sa návrhom na začatie konania zo dňa 15.06.2022, ktorý bol doručený súdu dňa 15.06.2022 domáhal, aby súd nariadil u maloletého výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, matke maloletého žiadal uložiť povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku so splatnosťou vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa. Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletý sa narodil matke J. K., otec maloletého nie je určený. Matka dieťaťa žije v mieste svojho trvalého pobytu v prenajatom byte, v starostlivosti má dve maloleté deti I. R., B.. XX.XX.XXXX H. U. K., B.. XX.XX.XXXX. Maloletý bol na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom Sp.zn. 4P/6/2010-46 zo dňa 15.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2011 zverený spolu so svojou sestrou T. I., B.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti J. K., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O. XXX/X, U. - V.. Pestúnka maloletého už od augusta roku 2021 avizovala, že chce požiadať o zrušenie pestúnskej starostlivosti vo veci maloletého, nakoľko dlhodobejšie nezvládala starostlivosť a výchovu o maloletého. Maloletý bol od 11.10.2021 do 28.02.2022 umiestnený na dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre, ul. J. Jančeka 32 v Ružomberku. Dôvodom umiestnenia bolo problémové správanie, nerešpektovanie autorít a agresívne prejavy v jeho správaní predovšetkým v domácom prostredí. Zo záverečnej správy Diagnostického

centra Ružomberok vyplýva, že maloletý potrebuje individuálny prístup, kontrolu práce, opakované vysvetľovanie, čo mu pestúnka nedokáže poskytnúť. Maloletému nebola počas pobytu diagnostikovaná žiadna porucha správania. Maloletý sa v súčasnej dobe nachádza v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, kde bol umiestnený dňa 04.05.2022 na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Zvolen uznesením Sp.zn. 18P/21/2022-12 zo dňa 28.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2022. Podľa záverov správy z Centra pre deti a rodiny Nová Baňa adaptačný proces u maloletého X. prebieha veľmi sťažene. Vnútorne nie je stotožnený s vyňatím z pestúnskej rodiny, dôvody umiestnenia do centra pre deti a rodiny, ktoré mu boli odprezentované, sú pre neho málo relevantné. Pociťuje veľký zmätok a neistotu z nejasného vývoja celej situácie. Pre ďalšiu prácu s maloletým je nutné, aby boli jasne odkomunikované a pomenované dôvody jeho umiestnenia do centra pre deti a rodiny. Matka maloletého sa vyjadrila, že nemá záujem o starostlivosť o maloletého, nie je s ním v žiadnom kontakte, pričom aj jej súčasný partner nesúhlasí s tým, aby mu zabezpečovala osobnú starostlivosť. Dňa 13.05.2022 sa uskutočnilo v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa pracovné stretnutie, ktorého cieľom bolo zhodnotiť aktuálnu situáciu v pestúnskej rodine, ako aj v rodine biologickej matky a prijať opatrenia vo veci ďalšej starostlivosti o maloletého. Pracovného stretnutia sa nezúčastnili ani pestúnka, ani biologická matka. Zainteresované inštitúcie, Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ako aj Mesto Sliač sa stotožnili s názorom, že je nevyhnutné maloletému naďalej zabezpečovať starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa mimo jeho pestúnskej rodiny, pokiaľ nedôjde k ukončeniu zabezpečovania odbornej pomoci mal. dieťaťu.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie na pojednávaní dňa 20.09.2022 a to v neprítomnosti matky, tiež kolízneho opatrovníka maloletého. Matka, ako aj kolízny opatrovník maloletého boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili, ani nepožiadali z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania, čím boli splnené procesné podmienky prejednaní veci na tomto pojednávaní v neprítomnosti matky a kolízneho opatrovníka podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s § 180 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu, doplnil, že medzičasom došlo k zrušeniu pestúnskej starostlivosti u maloletého, matka o maloletého neprejavuje žiaden záujem. Nakoľko výchovné problémy u maloletého pretrvávajú, trval na nariadení výchovného opatrenia.

3. Z opatrovaneckého spisu maloletého súd zistil, že naposledy bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 18P/31/2022-70 zo dňa 02.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2022 o zrušení pestúnskej starostlivosti u maloletého, ktorú zabezpečovala na základe predchádzajúceho súdneho rozhodnutia pestúnka J. K.Š., B.. XX.XX.XXXX. Maloletý bol zverený do pestúnskej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom Sp.zn. 4P/6/2010-46 zo dňa 15.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2011. Uznesením Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 18P/21/2022 zo dňa 28.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2022 bolo nariadené pestúnke odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Zároveň bolo určené matke výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepinoleté dieťa uhrádzať na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa (ďalej len „CDR Nová Baňa“). Príslušnému ÚPSVaR bolo uložené podať návrh na súd vo veci náhradnej starostlivosti o maloletého. Pôvodný opatrovanský spis bol vedený Okresným súdom Žiar nad Hronom, následne bola vo veci maloletého prenesená miestna príslušnosť na Okresný súd Rimavská Sobota, v obvode ktorého sa maloletý spolu s pestúnkou nachádzal. Navrhovateľ ÚPSVaR Zvolen podal na Okresnom súde Rimavská Sobota návrh na zmenu miesta platenia výživného pre matku, a to vzhľadom k tomu, že pestúnka sa presťahovala do obvodu ÚPSVaR Zvolen. Uznesením z 25.04.2017 bola prenesená príslušnosť vo veci maloletého na tunajší súd. O návrhu bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 5P/179/2017. Dôvodom dočasného umiestnenia maloletého v CDR Nová Baňa bola skutočnosť, že pestúnka nezvládala výchovu maloletého, výchovné problémy narúšali rodinu, harmóniu ostatných členov domácnosti. Bolo v záujme preto maloletého vyňatie z náhradnej rodiny na jeho zastabilizovanie po psychicko-sociálnej stránke.

4. Zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 16.08.2022 vyplýva, že maloletý bol umiestnený v CDR Nová Baňa dňa 04.05.2022 na základe neodkladného opatrenia vydaného súdom. Od umiestnenia maloletého sa matka žiadnou formou nekontaktovala s maloletým a ani sa neinformovala v CDR ohľadne maloletého. Ani maloletý neprejavuje záujem o kontakty s matkou a to žiadnou formou. S maloletým sa kontaktuje jeho sestra prostredníctvom sociálnych sietí, ktorá maloletého bola tiež jedenkrát navštíviť. V domácnosti

pestúňky bol naplánovaný pobyt maloletého v termíne od 26. do 29.08.2022, kde by mala byť prítomná aj jeho staršia sestra. Kontakty sú podporované a je vytváraný priestor na ich udržiavanie. CDR nemá vedomosť o iných príbuzných maloletého, nikto z biologickej rodiny od umiestnenia maloletého neprejavil o maloletého záujem a ani s ním neudržiava pravidelný telefonický, ani písomný kontakt. CDR malo za to, že nariadenie výchovného opatrenia je v najlepšom záujme maloletého. Matka si vyživovaciu povinnosť voči maloletému neplní.

5. V predchádzajúcej správe zo dňa 08.06.2022 CDR Nová Baňa uviedlo, že adaptačný proces u maloletého prebieha veľmi sťažene. Vnútorne nie je stotožnený s vyňatím z pestúnskej rodiny, dôvody umiestnenia do CDR, ktoré mu boli odprezentované, sú pre neho málo relevantné. Pociťuje veľký zmätok a neistotu z nejasného vývoja celej situácie. Adaptáciu v prostredí CDR a školy CDR nepovažovalo za ukončenú.

6. CDR Nová Baňa dňa 31.05.2022 udelilo súhlas s výkonom výchovného opatrenia u maloletého v CDR Nová Baňa.

7. Podľa správy ÚPSVaR Zvolen zo dňa 22.08.2022 J. K. je SZČO, v súčasnosti žije s manželom, s ktorým uzatvorila manželstvo v októbri 2017. Okrem nich v spoločnej domácnosti žijú deti T. I., B.. XX.XX.XXXX, sestra maloletého a T. K., B.. XX.XX.XXXX, ktorý je synom jej manžela. Mesačný príjem do rodiny z pracovnej činnosti je približne 2.000,- Eur. Sestra maloletého navštevuje 3. ročník Hotelovej akadémie Zvolen. Rodina žije v staršom rodinnom dome, ktorý je zrekonštruovaný. Od augusta 2021 J. K. avizovala úradu, že chce požiadať o zrušenie pestúnskej starostlivosti u maloletého, keďže dlhodobjšie nezvládala starostlivosť a výchovu o maloletého. To bolo dôvodom i jeho umiestnenia od 11.10.2021 do 28.02.2022 na dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok. Dôvodom umiestnenia bolo problémové správanie, nerešpektovanie autorít a agresívne prejavy v správaní maloletého predovšetkým v domácom prostredí. V škole porušoval školský poriadok, bol drzý voči vyučujúcim, vulgárne sa vyjadroval a vyvolával konflikty. Zo záverečnej správy Diagnostického centra Ružomberok vyplýva, že maloletý potrebuje individuálny prístup, kontrolu práce, opakované vysvetľovanie, čo mu pestúňka nedokázala poskytnúť. Jeho intelektové schopnosti sú v pásme výrazného podpriemeru a nemá dostatočne rozvinuté sociálne zručnosti. Je samotársky typ, nemá veľa kamarátov. J. K.Š. prestala mať záujem sa už o maloletého starať a zabezpečovať mu výchovu kvôli výchovným problémom. Na základe týchto skutočností maloletý bol dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny Nová Baňa na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Zvolen uznesením Sp.zn. 18P/21/2022-12 zo dňa 28.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2022. Maloletý sa od 04.05.2022 nachádza v CDR Nová Baňa. Medzičasom rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 18P/31/2022-70 zo dňa 02.08.2022 bola u maloletého zrušená pestúnska starostlivosť, ktorú vykonávala doterajšia pestúňka J. K.. Od umiestnenia maloletého do CDR Nová Baňa sa matka o maloletého nezaujíma žiadnym spôsobom, neinformuje sa o maloletom ani v CDR Nová Baňa, ani na ÚPSVaR Zvolen, ani maloletý neprejavuje záujem o kontakt s matkou. Medzičasom nadobudla plnoletosť sestra maloletého, ktorá sa s bratom kontaktuje prostredníctvom sociálnych sietí, navštívila maloletého jedenkrát i v CDR Nová Baňa. Z biologickej rodiny od umiestnenia maloletého okrem sestry neprejavil nikto záujem. J. K. uviedla, že s maloletým sa po umiestnení do zariadenia kontaktuje tiež sporadicky. Po odchode maloletého z jej domácnosti s manželom odišla na zahraničnú dovolenku, pričom potrebu udržiavania kontaktov medzi doterajšou pestúnskou rodinou a maloletým ponechala na maloletého. S maloletým nechce úplne prerušiť kontakt. Vyjadrila sa, že súhlasí s možnosťou občasných pobytov maloletého v jej domácnosti. Neskôr však uviedla, že pre pracovnú vyťaženosť frekvencia týchto pobytov zrejme nebude častá. Maloletý od umiestnenia do CDR Nová Baňa doteraz nebol v domácnosti bývalej pestúňky. Najbližší pobyt bol naplánovaný na koniec augusta 2022.

8. Zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 16.08.2022 súd zistil, že maloletý sa po umiestnení do CDR Nová Baňa postupne za všestrannej odbornej pomoci vychovávateľov, odborného tímu CDR a ostatných detí pokúša adaptovať na novú životnú situáciu a prostredie. Doteraz však neprijal a vnútorne dostatočne nesppracoval túto závažnú zmenu vo svojom živote a preto s ním naďalej intenzívne pracuje psychológ CDR. Dochádzku do školy má pravidelnú, 7. ročník absolvoval s celkovým hodnotením - prospel. Správanie mal veľmi dobré, nemal zníženú známku zo správania. Správanie na skupine je tiež dobré, nie je však veľmi aktívny pri plnení svojich povinností v rámci skupiny, ťažšie sa začleňuje do kolektívu detí. Spočiatku nebol ochotný sa zapájať do spoločných aktivít v skupine, v poslednom období sa to zlepšuje. V budúcom školskom roku prejavil záujem sa zapísať na krúžok karate. Prejavy správania na verejnosti

u neho sú primerané, celkový jeho zdravotný stav je dobrý. Matka maloletého sa o maloletého od jeho umiestnenia nezaujímalala žiadnou formou. Sestra sa s bratom kontaktuje prostredníctvom sociálnych sietí, absolvovala aj jednu návštevu. V domácnosti bývalej pestúanky je naplánovaný pobyt koncom augusta 2022, kde bude prítomná aj jeho staršia sestra. Kontakty sú podporované a je vytváraný priestor na ich udržiavanie. Centrum nemá vedomosť o iných príbuzných. Nikto z biologickej rodiny od umiestnenia maloletého neprejavil žiaden záujem a ani s nim neudržiava pravidelný telefonický alebo písomný kontakt. CDR Nová Baňa doporučilo nariadiť výchovné opatrenie, keď jeho nariadenie je v najlepšom záujme maloletého.

9. Zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 18.08.2022 súd zistil, že z psychologického hľadiska u maloletého je potrebné aj naďalej sa venovať spracovávaní emócií súvisiacich z odchodom z pestúnskej rodiny a napomáhať akceptácii súčasnej situácie. Sociálno-patologické javy neboli v prostredí CDR u maloletého zatiaľ pozorované. Vzťahy s rovesníkmi nadväzuje ťažšie, nemá dobre osvojené sociálne zručnosti, ktoré by mu napomáhali v orientácii v sociálnych situáciách. Zväčša nevyvoláva konflikty, avšak sú situácie, kedy by chcel zastávať dominantnú pozíciu, a to najmä v diadických vzťahoch, čo sa u druhých detí stretáva s vlnou nevoľe. V letnom tábore, ktorého sa zúčastnil po prvýkrát pôsobil viac konfliktné, vyvolával roztržky, bol vulgárny. Po požadovaní vysvetlenia uviedol, že v tábore nechcel byť a predpokladal, že ak sa nebude správať riadne, tak z tábora bude vylúčený. Zo strany dospelých je potrebné uplatňovať u neho trpezlivý a láskavý prístup, avšak s pevne stanovenými hranicami. V súčasnom období je nutné zamerať sa na budovanie vzťahu a dôvery, nakoľko maloletý je zranený a vnútorne neistý. Z biologickej rodiny sa odvoláva len na staršiu sestru, biologická matka ho nekontaktuje, nejaví o maloletého záujem. Maloletého veľmi potešila návšteva jeho sestry s jej partnerom. So sestrou zostáva v telefonickom ako aj písomnom kontakte. Bolo uskutočnené aj osobné stretnutie za účasti bývalej pestúanky a to za prítomnosti psychologičky CDR, tu bol vytvorený priestor na opätovné uvedenie dôvodov zrušenia pestúnskej starostlivosti a rozhovor o možnostiach podpory ich vzájomného kontaktu. Bývalá pestúanka sa vyjadrila, že súhlasí s možnosťou občasných pobytov maloletého v jej domácnosti, nakoniec uviedla, že kvôli pracovnej vyťaženeosti nebudú časté.

10. Zo správy Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 28.02.2022 vyplýva, že dôvodom umiestnenia maloletého na dobrovoľný diagnostický pobyt bolo problémové správanie maloletého, nerešpektovanie autorít a agresívne prejavy v správaní predovšetkým v domácom prostredí. V škole porušoval školský poriadok, bol drzý voči vyučujúcim, vulgárne sa vyjadroval, vyvolával konflikty medzi spolužiakmi. Zo záverov správy vyplývajú odporúčania spolupracovať s CPPPaP v spáde, pokračovať v psychologickom vedení, rozvíjať jeho emocionalitu, zaujímať sa o jeho prežívanie a pocity, je potrebná dôsledná kontrola, nie formálna, ale so záujmom o neho, tiež citlivý výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou, jasne a dopredu dohodnúť pravidlá, byť dôsledný pri ich dodržiavaní, taktiež stanoviť sankcie za ich porušenie. Pri práci s maloletým sa osvedčili pochvala, kladná motivácia, povzbudenie pri snahe, ocenenie úspechu, vyzdvihnutie schopností pred kolektívom. V tomto čase po ukončení pobytu bol doporučený návrat maloletého do domáceho prostredia.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica zo dňa 15.08.2022 súd zistil, že matka poberá štátnu sociálnu dávku - prídavok na dieťa poskytovaný na výchovu a výživu nezaopatrených detí I. R., B.. XX.XX.XXXX od 01.02.2018 a U. K., B.. XX.XX.XXXX od 01.01.2018, v mesiaci január až apríl 2022 bol tento vyplatený spolu vo výške po 51,76 Eur mesačne, v mesiaci máj 2022 v sume 200,- Eur, v mesiaci jún 2022 v sume 51,76 Eur a v mesiaci júl 2022 v sume 60,- Eur. Matka tiež poberá pomoc v hmotnej núdzi od 01.02.2022, náhradné výživné nepoberá, vo februári a marci 2022 bola táto dávka vyplatená po 104,60 Eur mesačne, v apríli 2022 v sume 89,50 Eur, v mesiaci máj 2022 v sume 189,50 Eur, v mesiaci jún 2022 v sume 89,50 Eur a v mesiaci júl 2022 v sume 87,40 Eur.

12. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom zo dňa 24.08.2022 súd zistil, že matka aktuálne nepoberá žiadnu dávku poskytovanú Sociálnou poisťovňou.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica ohľadne prešetrenia pomerov matky zo dňa 24.08.2022 súd zistil, že matka žije so svojim otcom Š. K., o ktorého sa stará a mal. deťmi I. R. H. U. K. B. H. T. S. XXX/XX, Ž. B. V.. Obyvajú 2-izbový nájomný byt. Nájom s inkasom je vo výške 320,- Eur mesačne, ktoré hradí matkin otec zo starobného dôchodku. Matka je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 189,50 Eur a rodinné prídavky vo výške 51,76 Eur. Pri pohovore uviedla, že s maloletým nie je v žiadnom kontakte. Nevidela

ho od dvoch rokov, neprechováva k nemu žiadnu citovú väzbu, je pre ňu ako niekto cudzí. Nemá žiaden záujem o kontaktovanie s maloletým, či jeho krátkodobé pobyty v jej domácnosti.

14. Zo správy Mesta Žiar nad Hronom zo dňa 26.08.2022 súd zistil, že mestská polícia od roku 2021 až do súčasnosti sa nezaoberala matkou maloletého v žiadnej súvislosti. Evidovaný je jej rodinný stav - slobodná. Žiadne iné informácie o nej nie sú známe.

15. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica zo dňa 15.08.2022 súd zistil, že matka je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 26.01.2022. Z dôvodu nedostavenia sa na úrad a nepreukázania úradu aktívne hľadanie zamestnania bolo voči matke začaté správne konanie vo veci vyradenia z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Pred evidenciou bola dobrovoľne nezamestnaná od 11.06.2021 do 25.01.2022.

16. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

18. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na uloženie výchovného opatrenia u maloletého je dôvodný. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom Sp.zn. 4P/6/2010-46 zo dňa 15.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2011 zverený do pestúnskej starostlivosti J. K.C., B.. XX.XX.XXXX. Matka maloletého od jeho útleho veku, od veku 2 rokov neprejavuje o maloletého žiaden záujem. Otca maloletý nemá určeného. Pestúnska starostlivosť bola u maloletého následne zrušená rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 18P/31/2022-70 zo dňa 02.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2022. Pred vydaním predmetného súdneho rozhodnutia maloletý bol odobratý z pestúnskej rodiny na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Zvolen uznesením Sp.zn. 18P/21/2022-12 zo dňa 28.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2022. Na základe neodkladného opatrenia maloletý je umiestnený odo dňa 04.05.2022 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, kde sa aj v súčasnosti nachádza. Dôvodom vyňatia maloletého z pestúnskej rodiny bola tá skutočnosť, že pestúnka nezvládala starostlivosť a výchovu o maloletého, jeho správanie bolo problémové, maloletý nerešpektoval autority, mal agresívne prejavy v správaní predovšetkým v domácom prostredí. V škole porušoval školský poriadok, bol drzý voči vyučujúcim, vulgárne sa vyjadroval, vyvolával konflikty medzi

spolužiakmi, čo bolo aj dôvodom jeho umiestnenia do Diagnostického centra Ružomberok, tak ako to vyplýva zo správy Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 28.02.2022. Do Diagnostického centra Ružomberok maloletý bol umiestnený na základe dobrovoľného pobytu, ktorý maloletý absolvoval v období od 11.10.2021 do 28.02.2022. Napriek pobytu v Diagnostickom centre Ružomberok, nedošlo k podstatnej zmene správania maloletého v pestúnskej rodine, preto pestúnka podala návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti, ktorému súd vyhovel z dôvodu, že pestúnska starostlivosť nemôže byť vykonávaná proti vôli toho, kto má pestúnsku starostlivosť zabezpečovať, a ak pestún požiada o zrušenie pestúnskej starostlivosti, súd takémuto návrhu nutne musí vyhovieť v zmysle ustanovenia § 52 ods. 2 Zákona o rodine. Rozsudok o zrušení pestúnskej starostlivosti nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2022. Tak ako vyplynulo ďalej z vykonaného dokazovania maloletý po prijatí do Centra pre deti a rodiny Nová Baňa (ďalej len „CDR Nová Baňa“), vnútorne nie je stotožnený s vyňatím z pestúnskej rodiny, dôvody umiestnenia do CDR Nová Baňa, ktoré mu boli odprezentované sú pre neho málo relevantné, jeho adaptačný proces prebieha veľmi sťažene. Z predložených správ CDR Nová Baňa vyplýva, že adaptácia maloletého v prostredí CDR a školy nie je ukončená, maloletý sa po umiestnení do CDR Nová Baňa postupne za všestrannej odbornej pomoci vychovávateľov, odborného tímu CDR a detí pokúša adaptovať na novú životnú situáciu a prostredie, ktorú skutočnosť však doteraz neprijal a vnútorne dostatočne nespracoval závažnú zmenu vo svojom živote spočívajúcu v tom, že bol odňatý z pestúnskej starostlivosti. Vyžaduje si intenzívnu starostlivosť zo strany psychológa CDR Nová Baňa, ktorá mu je aj zabezpečovaná. Zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 16.08.2022 vyplýva, že maloletý školu navštevuje riadne, správanie má veľmi dobré, tiež má dobré správanie v skupine, v rámci skupiny sa ťažšie začleňuje do kolektívu detí. Zo strany dospelých maloletý vyžaduje trpezlivý a láskavý prístup, avšak s pevne stanovenými hranicami. V súčasnom období je nutné zamerať sa u neho na budovanie vzťahu a dôvery, nakoľko je zranený a vnútorne neistý. Vo všetkom tomto ohľade vyžaduje odbornú pomoc, ktorá mu je zabezpečovaná v CDR Nová Baňa. Dôležité je z hľadiska záujmu maloletého pokračovať v tejto odbornej pomoci maloletému, preto súd v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine vyhovel návrhu navrhovateľa a u maloletého nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa za účelom pokračovania pri zabezpečovaní odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

21. Súd ďalej dodáva, že nakoľko matka nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého od jeho útleho veku, nakoľko neprejavuje o túto osobnú starostlivosť ani v súčasnom období záujem, s maloletým sa nestýka, nezaujíma sa o maloletého, otec maloletého nie je určený a pestúnska starostlivosť u maloletého bola zrušená, je povinnosťou navrhovateľa zväziť ďalšiu formu náhradnej starostlivosti o maloletého, nakoľko nariadené výchovné opatrenie u maloletého má len dočasný charakter.

22. Matka a ani kolízny opatrovník maloletého v konaní nezaujali žiadne stanovisko, boli nečinní.

23. CDR Nová Baňa udelilo súhlas s výkonom výchovného opatrenia v ich zariadení v písomnej forme dňa 31.05.2022.

24. Nakoľko súd rozhodol, že maloletý bude umiestnený na základe nariadeného výchovného opatrenia na pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, súčasne podľa § 81 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine rozhodol o povinnosti matky prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku so splatnosťou vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Výživné v takejto výške súd určil podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine podľa ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Matka maloletého je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, zatiaľ správne konanie vo veci vyradenia z evidencie podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica nebolo ukončené, je sociálne odkázaná, poberá dávku hmotnej núdze vo výške 189,50 Eur mesačne a rodinné prídavky vo výške 51,76 Eur mesačne v aktuálnej výške, zabezpečuje osobnú starostlivosť o dve maloleté deti I. R.Ú., B.. XX.XX.XXXX H. T. U. K., B.. XX.XX.XXXX, s maloletými deťmi žije u svojho otca Š. K., ktorý zo starobného dôchodku hradí nájom bytu včítane inkasa vo výške 320,- Eur mesačne. Vzhľadom na osobné, zárobkové a majetkové pomery matky nie je v schopnostiach matky nateraz prispievať vyšším výživným, preto súd o rozsahu vyživovacej povinnosti matky voči maloletému

rozhodol v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a uložil povinnosť matke prispievať na výživu mal. dieťaťa v minimálnej zákonnej výške, ktorá v súčasnom období predstavuje sumu 32,11 Eur mesačne.

25. O nároku účastníkov konania na trovy konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 CMP).