

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/793/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215208014
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215208014.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekúcie oprávneného TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát so sídlom Na vŕšku 12, 811 01 Bratislava, proti povinnému H. vedenej pod sp. zn. EX 5494/2015, súdnym exekútorom JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Obchodná 7, 811 06 Bratislava, o vymoženie 343,- € s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.
Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Dňa 26.11.2015 podal súdny exekútor na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 11.11.2015, doručený Exekútorskému úradu dňa 13.08.2015. Exekučné konanie začalo dňa 13.11.2015.

Exekučný súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že povinný zomrel pred začatím exekučného konania dňa 04.05.2014.

Podľa § 7 ods. 1 Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 19 Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu³¹⁾ sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Oprávnený podal dňa 13.11.2015 u súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie 343,- € s príslušenstvom a trovami konania. Exekučným titulom bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3C/114/2014-71 zo dňa 26.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2015 a vykonateľnosť dňa 13.07.2015.

Z výpisu z registra obyvateľov súd zistil, že povinný dňa 04.05.2014 zomrel, teda ešte pred samotným začatím exekučného konania, keď exekučné konania začína dňom, v ktorom dôjde súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 04.05.2014, teda ešte pred začatím exekučného konania, ktoré sa začalo dňa 13.11.2015, stratil povinný procesnú spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania v zmysle § 19 O.s.p. a § 37 ods. 1 Exekučného poriadku. Z dôvodu, že povinný zomrel pred začatím exekučného konania, nemal v čase jeho začatia procesnú spôsobilosť byť účastníkom konania, preto ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý súd exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Tunajší súd vyzval súdneho exekútora dňa 10.12.2015, aby sa vyjadril, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, nech spolu s vyjadrením zašle tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekučného konania a exekučný spis k nahliadnutiu. Súdny exekútor doručil súdu dňa 14.03.2016 podanie, v ktorom uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, čo do zastavenia exekúcie možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Veľký Krtíš ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach. Proti tomuto uzneseniu čo do výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.