

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/49/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010205  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010205.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 15.03.2016 takto

### rozhodol:

J. N., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. K., Š. G. Č..  
XXXX/XX, U.Č.. D. Ú. W.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 18.04 hod. do 23.05 hod. dňa 26.09.2014 v meste Bratislava na Račianskej ulici č. 94, doposiaľ nezisteným spôsobom prekonal oplotenie pozemku tam sa nachádzajúcej predajne svietidiel „Elektrokomplex“, následne nezisteným predmetom rozbil okno označenej predajne a vnikol do interiéru tejto, kde odcudzil dva stojany s 375 ks tužkových batérií rôznych druhov v celkovej hodnote 498,- €, 1 ks registračnú pokladnicu, ktorej pokladničnú zásuvku poškodil, pričom poškodenú registračnú pokladnicu a dva stojany bez batérií ponechal pod oknom predajne, čím poškodenému I. U., T.. XXXX, U. H. G. N., C. Č.. XXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 498,- € a škodu poškodením vo výške 138,99 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.04.2015 sp. zn. 1T 11/2015.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému I. U., T.. XX.XX.XXXX, U. H. G. N., C. XXXX/XXX vo výške 636,99 €.

### Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.