

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/256/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815207838
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815207838.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 31 322 051, právne zast. Advokátska kancelária Mgr. Peter Németh, Hlavná 45, Šamorín, IČO: 42 157 510 proti žalovanému K. A., E.. XX. XX. XXXX, A. XX, E. S., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom O.. Y. I., K. S. Ú. J.U. S., o zaplatenie 89,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 89,98 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 19. 03. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 64,52 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu sa domáhal zaplatenia sumy 89,98 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo žalovanej sumy za obdobie od 19. 03. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania od žalovaného.

Návrh na vydanie platobného rozkazu žalobca odôvodnil nasledovne:

Žalobca uzavrel so žalovaným poisťovňu zmluvu č. 11-90171804470 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (ďalej len "poisťovňa"), pričom poisťovňa bola uzavretá na diaľku a podmienkou jej uzavretia bolo pripísanie prvej splátky poisťovného na účet žalobcu najneskôr v posledný deň lehoty na prijatie návrhu poisťovnej zmluvy. Túto povinnosť si žalovaný splnil zaplatením zmluvne dohodnutej splátky poisťovného na účet žalobcu. Zároveň žalovaný sa zaviazal platiť poisťovné vo výške a za podmienok dohodnutých v poisťovnej zmluve. Žalovaný uhradil časť poisťovného za poisťovné obdobie od začiatku poistenia do 31. 07. 2012, pričom poisťovné za ďalšie poisťovné obdobie nebolo žalovaným uhradené v zmysle zmluvne dohodnutých podmienok jeho splatnosti uvedených v poisťovnej zmluve. Vzhľadom na to, že poisťovné (posledná splátka poisťovného) za poisťovné obdobie nebolo uhradené ku dňu jeho splatnosti dohodnutej v poisťovnej zmluve, poistenie zaniklo v zmysle zmluvne dohodnutého ustanovenia uplynutím 45 kalendárnych dní odo dňa jeho splatnosti, t. j. 18. 03. 2013. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťovné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťovnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zákon poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty, t. j. uplynutím v poisťovnej zmluve dohodnutej 45-dňovej lehoty. Žalovaný je teda povinný zaplatiť dlžnú sumu poisťovného za dobu do zániku poistenia, pričom žalobca si uplatňuje nárok na poisťovné za poisťovné obdobie od 01. 08. 2012 do 18. 03. 2013 vo výške 89,98 Eur. Žalovaný sa nezaplacením dostal do omeškania s plnením. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ

právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vo veci bol dňa 16. 09. 2015 vydaný platobný rozkaz sp. zn. 4C/256/2015-19, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto uznesením zo dňa 09. 12. 2015 č. k. 4C/256/2015-27 bol predmetný platobný rozkaz zrušený.

Pretože žalovaný sa v mieste svojho bydliska nezdržiava a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy, ustanovil súd žalovanému podľa ust. § 29 O. s. p. Uznesením sp. zn. 4C/269/2015 zo dňa 14. 01. 2016 opatrovníka pre toto konanie v osobe O. Y. I., K. S. Ú. J. S..

Podľa ust. § 200ea ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle ust. § 200ea ods. 2) O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor. (ust. § 200ea ods. 3) O. s. p.)

Podľa ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

V zmysle ust. § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Uznesením č. k. 4C/256/2015-32 zo dňa 27. 01. 2016 súd oznámil, že dňa 15. 03. 2016 o 12.15 hod. bude na č. dverí 25 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom - poisťovnou zmluvou č. 71804470 (jej návrhom) zo dňa 27. 04. 2012, zánikom poistenia z poisťovnej zmluvy zo dňa 20. 03. 2013, výpisom z účtu žalobcu zo dňa 16. 05. 2012.

Podľa ust. § 788 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "Občiansky zákonník") poisťovnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťovnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

Osobitný predpis môže ustanoviť fyzickej osobe alebo právnickej osobe povinnosť uzavrieť poisťovnú zmluvu (povinné zmluvné poistenie). (ust. § 789 ods. 2 Občianskeho zákonníka)

V zmysle ust. § 796 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov Občiansky zákonník ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťovnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa ust. § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v

znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "zákon o povinnom zmluvnom poistení") poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

V zmysle ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v texte ďalej len ako "nariadenie vlády") výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá poistná zmluva č. 71804470. Výška ročného poistenia predstavovala sumu 143,00 Eur, pričom frekvencia platenia poistného bola dohodnutá štvrťročne s výškou splátky poistného v sume 35,75 Eur. Žalovaný uhradil prvú splátku poistného, ktorá bola pripísaná na účet žalobcu dňa 16. 05. 2012. V danom prípade si zmluvné strany dohodli lehota pre zánik poistenia pre prípad jeho nezaplatenia od dátumu jeho splatnosti dlhšiu, než stanovuje zákon a to v trvaní 45 dní. Táto lehota uplynula dňom 18. 03. 2013.

Vzhľadom na vyššie uvedené je tak v zmysle ust. § 9 ods. 4 zákona o povinnom zmluvnom poistení a predmetnej zmluvy žalovaný povinný uhradiť žalobcovi poistné za obdobie od 01. 08. 2012 do zániku poistenia, t. j. do 18. 03. 2013 sumu vo výške 89,98 Eur spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania v zmysle ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a ust. § 3 nariadenia vlády od 19. 03. 2013 do zaplattenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že priznal náhradu účelne vynaložených trov úspešnému žalobcovi.

Žalobca si uplatnil náhradu trov, a to náhradu zaplatteného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 48,02 Eur (za dva úkony, pričom hodnotu úkonu vyčíslil vo výške 16,60 Eur, režijný paušál vo výške 7,41 Eur).

Súd priznal žalobcovi ním vyčíslenú náhradu trov konania, ktorá pozostáva zo zaplatteného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 48,02 Eur (predstavujúce odmenu za dva úkony právnej služby - príprava a prevzatie zastúpenia a vypracovanie a podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu /spolu v hodnote 33,20 Eur/, režijný paušál za spomínané úkony /spolu vo výške 14,82 Eur/).

V súlade s ust. § 149 ods. 1 O. s. p. je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.