

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216200852
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216200852.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: T. E., nar. XX.XX.XXXX, D. XX, XXX XX B., št. občan SR proti odporcovi: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, A. XX, XXX XX B., št. občan SR, o určenie otcovstva k mal. Q. E., nar. XX.XX.XXXX a o úpravu práv a povinností rodičov k dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd návrh na začatie konania zo dňa 19.01.2016 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 19.01.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.01.2016, domáhala určenia, že odporca je otcom maloletého dieťaťa Q. E., nar. XX.XX.XXXX.

Súd uznesením, č. k. 13C/11/2016-8, zo dňa 22.01.2016 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránila vady návrhu na začatie konania nasledovným spôsobom:

- uviesť sumu mesačného výživného, ktorú navrhovateľka požaduje od odporcu na maloleté dieťa,
- uviesť, ktorému z rodičov má byť maloleté dieťa zverené do výchovy a či navrhovateľka požaduje, aby súd upravil styk odporcu s dieťaťom,
- uviesť, ktorý z rodičov (prípadne obaja) majú v zmysle návrhu zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok,
- predložiť prehľad mesačných výdavkov na maloleté dieťa a doklady preukazujúce tieto výdavky,
- uviesť, či na maloleté dieťa navrhovateľka poberá prídavky, výšku poberaného materského alebo rodičovského príspevku, resp. výšku iných príjmov,
- predložiť súdu rodný list (postačuje fotokópia) maloletého dieťaťa.

Predmetné uznesenie, ktoré obsahovalo poučenie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p., bolo doručené navrhovateľke do vlastných rúk dňa 05.02.2016, avšak navrhovateľka v súdom určenej lehote neodstránila vady návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľke sa v súdom stanovenej lehote nepodarilo odstrániť vady návrhu na začatie konania. Navrhovateľka súdu neuviedla, ktorému z rodičov má byť maloleté dieťa zverené do výchovy, ktorého z rodičov (prípadne oboch) navrhuje poveriť zastupovaním maloletého dieťaťa a správou jeho majetku a či navrhuje upraviť styk odporcu s maloletým dieťaťom. Navrhovateľka tiež neoznačila žiadne dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a k návrhu ani nepripojila žiaden listinný dôkaz (najmä rodný list maloletého dieťaťa). Navrhovateľka taktiež neuviedla ďalšie významné skutočnosti, ktoré súd špecifikoval v uznesení, č. k. 13C/11/2016-8, zo dňa 22.01.2016 a ktoré považuje za nevyhnutné pre posúdenie uplatneného nároku. Súd uvedené skutočnosti vyhodnotil ako nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní riadne pokračovať, a preto s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. návrh navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, písomným podaním na tunajšom súde v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.