

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9Csp/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622203322
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622203322.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňa JUDr. Stanislava Semanová, v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155, právne zastúpenom Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, Martin proti žalovanej: T. T., B.. X.X.XXXX, X. Z. XXX/XX, U., o zaplatenie 219,55 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 30,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 29.11.2019 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietá.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 27.6.2022 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 219,55 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 29.11.2019 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 25.5.2017 uzatvoril so žalovanou Zmluvu o pôžičke evidenčné č. XXXXXXXX (číslo zmluvy XXXXXXXXXX). Na základe zmluvy bola žalovanej poskytnutá pôžička vo výške 680,- Eur na kúpu spotrebného tovaru špecifikovaného v zmluve. Kúpna cena tovaru bola 764,- Eur. Žalovaná pri podpise zmluvy uhradila akontáciu vo výške 84,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny jej bola poskytnutá pôžička. Žalovaná podľa zmluvy mala pôžičku splácať v pravidelných 35 mesačných splátkach v sume po 25,- Eur a to až do celkovej sumy vo výške 875,- Eur. Z vyššie uvedenej sumy žalovaná do podania žaloby uhradila sumu 650,- Eur. Žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas a preto bola vyzvaná listom zo dňa 26.9.2019 k úhrade dlžných splátok, na jej bola poskytnutá dodatočná lehota na plnenie viac než 30 dní. Súčasne bola žalovaná upozornená, že ak nedôjde k úhrade aspoň najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatniť. Nakoľko k úhrade dlžných splátok nedošlo, bol úver dňa 19.11.2019 zosplatnený, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 23.11.2019. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 219,55 Eur. Úroky z omeškania si žalobca uplatňuje od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení o okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo doručované obyčajnou listovou zásielkou.

2. Žalovanej bola žaloba a listiny s ňou predložené, doručené dňa 2.8.2022. Žalovaná sa k podanej žalobe v súdom stanovenej lehote 10 dní písomne nevyjadrila, aj keď bola na to vyzvaná súdom uznesením sp. zn. 9Csp/73/2022-32 z dňa 12.7.2022.

3. V podaní doručenom súdu dňa 10.8.2022 žalobca, na základe výzvy súdu, uviedol, že Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti dlhu bolo zasielané žalovanej obyčajnou poštou, nakoľko

pred zosplatnením bola žalovanej adresovaná výzva aj s doručenkou, v rámci ktorej bola žalovaná upozornená na možnosť zosplatnenia dlhu v prípade neuhradenia dlžných splátok. Najneskôr sa mohla žalovaná dozvedieť o zosplatnení dorúčením podanej žaloby. Predmetná listina má len deklaratórny charakter a jej účinky spätne nastanú momentom oboznámenia sa s jej obsahom. Vo vzťahu k overovaniu bonity žalovanej uviedol, že žalovaná podpisom zmluvy prehlásila, že všetky uvádzané údaje sú pravdivé. Tiež prehlásila, že ku dňu podpisu zmluvy jej neboli známe okolnosti, ktoré by mohli mať vplyv na riadne plnenie jeho záväzku. Žalovaná z titulu zamestnania preukázala výšku jej príjmu a jeho mesačné výdavky. Zmluvne stanovená výška mesačnej splátky sa tak javí ako primeraná. Žalobca nemá dosah na okolnosti, ktoré po podpise zmluvy žalovanej znemožnili splácať poskytnutý úver a o týchto ani nemohol mať vedomosť. Žalovaná ho žiadnym spôsobom neinformovala o zmene finančných pomeroch, ktoré by jej znemožnili riadne splácanie poskytnutého úveru. Rovnako zo strany žalovanej nebola podaná žiadosť o prípadne zníženie mesačných splátok. Ďalej poukázal na to, že žalovaná je v spore pasívna, nepredložila žiadne dôkazy a neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by žalobcov nárok spochybňovali.

4. Strany sporu sa na pojednávanie nedostavili. Doručenie predvolania mal súd riadne preukázané. Právny zástupca žalobcu svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil, súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila bez ospravedlnenia. Súd podľa § 180 Civilného sporového poriadku pojednával v neprítomnosti strán sporu.

5. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s listinnými dôkazmi Notárskou zápisnicou zo dňa 11.12.2017, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa 25.5.2017, udelením súhlasu v zmysle zákona o ochrane osobných údajov, štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere, informáciou o ročnej percentuálnej miere nákladov a priemernej RPMN na príslušný spotrebiteľský úver, predžalobnou upomienkou s doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, prehľadom splátok a úhrad a zistil nasledovne:

6. Dňa 25.5.2017 bola medzi žalobcom ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere, číslo zmluvy XXXXXXXXXXXX. Na základe zmluvy bol žalovanej poskytnutý viazaný spotrebiteľský úver vo výške 680,- Eur na kúpu tovaru: nábytok - posteľ.

7. V uvedenej Zmluve o spotrebiteľskom úvere v časti „Predmet financovania pôžičky“ boli uvedené tieto údaje týkajúce sa poskytnutej pôžičky:

- kúpna cena: 764,- Eur
- celková výška a mena úveru 680- Eur
- celkové náklady spotrebiteľa 195,- Eur
- splátka 25,- Eur
- počet splátok 35
- prvá splátka splatná dňa 20.5.2017
- RPMN 19,61 %
- fixná ročná úroková sadzba 19,61 %
- priemerná RPMN 10,94 %
- odplata 19,61 %
- ďalšie splátky splatné vždy 20. dňa v mesiaci
- termín konečnej splatnosti 20.4.2020
- doba trvania zmluvy do splatenia všetkých záväzkov klienta podľa tejto zmluvy.

8. V časti „Klient“ Zmluvy o spotrebiteľskom úvere sú uvedené údaje klienta, podľa ktorých v čase uzatvorenia zmluvy žalovaná bola zamestnaná na dobu neurčitú, mala priemerný čistý mesačný príjem 450,- Eur. Jej mesačné finančné výdavky (napr. splátky úveru, hypoték, lízingov) predstavovali 0,- Eur a taktiež iné mesačné výdavky (napr. SIPO, náklady na bývanie, telefón) taktiež 0,- Eur. Zo zmluvy je tiež zrejmé, že žalovaná v čase jej uzavretia bola vydatá, bez vyživovacích povinností. Podľa uvedenej časti zmluvy žalovaná k uvedeným skutočnostiam predložila výplatné pásy za posedné 2 mesiace. Žalovaná dňa 25.5.2017 podpísala aj tlačivo Udelenia súhlasu v zmysle zákona o ochrane osobných údajov.

9. Podľa článku 8, „Následky nesplácania spotrebiteľského úveru a zmluvná pokuta“ bod 8.2 uvedenej zmluvy, spoločnosť je oprávnená v prípade riadneho a včasného nesplácania splátok úveru žiadať od klienta zaplatenie celej pohľadávky spoločnosti, ktorá sa stane okamžite splatnou (vyhlásiť okamžitú

splatnosť pôžičky), ak je klient v omeškaní s úhradou jednej splátky alebo čiastočného plnenia jednej splátky počas obdobia dlhšieho ako 3 mesiace a to za podmienok ustanovených v § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka.

10. Podľa článku 10 „Doručovanie“ bod 10.2 zmluvných podmienok, spoločnosť doručuje písomnosti na adresu klienta uvedenú v zmluve na účely doručovania alebo na inú adresu písomne oznámenú klientom spoločnosti najneskôr pred dňom odovzdania písomností na poštovú prepravu zo strany banky. Oznámenia zasielané klientovi do vlastných rúk sa považujú za doručené okamihom, kedy klient príslušné oznámenie obdrží, inak okamihom, kedy klient predmetné oznámenie odmietne prevziať alebo sa príslušné oznámenie zaslané spoločnosťou na poslednú známu adresu klienta vráti spoločnosti ako nedoručené, a to aj v prípade, že sa klient o zaslaní príslušného oznámenia nedozvedel. Ostatné písomné zásielky sa považujú za doručené okamihom, kedy klient príslušnú zásielku obdrží.

11. Doklad Informácia o ročnej percentuálnej miere nákladov a priemernej RPMN na príslušný spotrebiteľský úver obsahuje výpočet ročnej percentuálnej miery nákladov vrátane konkrétne uvedených údajov, na základe ktorých bola vypočítaná a hodnotu priemernej ročnej percentuálnej miery nákladov 10,94 %.

12. Podľa žalobcom predloženého prehľadu splátok a úhrad, žalovaná uhradila (okrem akontácie vo výške 84,-Eur) na základe predmetnej zmluvy na splatenie poskytnutého úveru do podania žaloby celkovo sumu 650,- Eur t.j. 26 splátok po 25,- Eur.

13. Predžalobnou upomienkou zo dňa 26.9.2019 bola žalovaná vyzvaná k úhrade nedoplatku na splátkach vo výške 75,- Eur s upozorením, že ak do 5.11.2019 nedôjde k úhrade, veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť. Výzva bola doručená žalovanej dňa 23.10.2019.

14. Následne bola žalovaná listom zo dňa 23.11.2019 vyzvaná na úhradu celého dlhu vo výške 244,58 Eur. Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru bolo adresované žalovanej na adresu Z. XXX/XX, U..

15. Právnym nástupcom právneho predchodcu žalobcu, t.j. obchodnej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. sa na základe Projektu rozdelenia zlúčením spísaného vo forme Notárskej zápisnice sp.zn. N 3283/2017, NZ 54215/2017, NCRIs 55029/2017 v spojení s prílohou 1 Projektu rozdelenia - Opisom rozdelenia majetku stal pôvodný žalobca v tomto spore, teda Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155.

16. Podľa Súhrnných informácií o údajoch o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch veriteľmi zverejňovaných Ministerstvom financií SR, priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov pre Ostatné spotrebiteľské úvery neuvedené v r. 1 až 5 vo výške do 1500 Eur vrátane so zmluvnou splatnosťou od 1 do 5 rokov pre 1. štvrtrok roku 2017 so stavom platným k 31.3.2017 bola 10,94 % ročne.

17. Podľa Súhrnných informácií o údajoch o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch bankami a pobočkami zahraničných bánk zverejňovaných Ministerstvom financií SR, priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov pre Ostatné spotrebiteľské úvery so zmluvnou splatnosťou od 1 do 5 rokov pre 1. štvrtrok roku 2017 so stavom platným k 31.3.2017 bola 9,81 % ročne.

18. Podľa § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 53 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

20. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

21. Podľa § 2 písm. a/, b/ zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie
a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

22. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

23. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľ je povinný poskytnúť veriteľovi na jeho žiadosť úplné, presné a pravdivé údaje potrebné na posúdenie schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver; tým nie je dotknuté právo veriteľa využívať informácie o spotrebiteľovi z príslušnej databázy za podmienok ustanovených osobitným zákonom.

24. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, veriteľ podľa § 20 ods. 1 písm. a) <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjs Hewtembrgyydgmr>>, banka, zahraničná banka a pobočka zahraničnej banky sú povinní s vynaložením odbornej starostlivosti na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver získať a účelne využívať údaje o spotrebiteľských úveroch tak, aby boli splnené podmienky podľa odsekov 16 a 17.

25. Podľa § 7 ods. 16 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, veriteľ je povinný postupovať pri poskytovaní spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere obozretne a ponúkať a poskytovať spotrebiteľské úvery
a) spôsobom, ktorý nepoškodzuje spotrebiteľov, a
b) s odbornou starostlivosťou; vynaloženie odbornej starostlivosti je veriteľ povinný hodnoverne preukázať.

26. Podľa § 7 ods. 17 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, vynaložením odbornej starostlivosti sa rozumie najmä to, že veriteľ
a) poskytne spotrebiteľovi informácie pred uzatvorením zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa § 4 <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjs Hewtembrgyydgmr>> a <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjs Hewtembrgyydgmr>>, a
b) posúdi schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver s ohľadom na získané informácie o spotrebiteľovi; ak je veriteľom veriteľ podľa § 20 ods. 1 písm. a) <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjs Hewtembrgyydgmr>>, banka,

zahraničná banka a pobočka zahraničnej banky, posúdi schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver najmä s ohľadom na údaje získané z jedného alebo viacerých registrov, do ktorých poskytujú údaje veriteľa, ktorých počet sa rovná aspoň dvojtretinovej väčšine veriteľov, ktorými sú veriteľa podľa § 20 ods. 1 písm. a) <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrgyydgmr>>, ktorí sú zverejnení v zozname veriteľov podľa § 8a <<https://www.beck-online.sk/bo/chapterview-document.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrgyydgmr>>, banky, zahraničné banky a pobočky zahraničných bánk, v čase posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver.

27. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrg4ydcmbms&selectedStatus=false>> a podmienky ich uplatnenia,

- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>> za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

28. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l) <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>, s) <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>, z) <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>> a aa) <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>,
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>> alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>> alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

29. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách účinného v čase uzavretia zmluvy, ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtembrg4ydcmbms&selectedStatus=false>>, nie je

oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrg4ydcmb&selectedStatus=false>> sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrg4ydcmb&selectedStatus=false>> sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihliadnutia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrg4ydcmb&selectedStatus=false>> sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42 <<https://www.beck-online.sk/bo/print-preview.seam?documentId=pj5f6mrqgeyf6mjshewtmbrg4ydcmb&selectedStatus=false>>.

30. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená dňa 25.5.2017 úverová zmluva. Táto zmluva je spotrebiteľskou zmluvou podľa všeobecných ustanovení § 52 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka, ako aj osobitných ustanovení zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzatvorenia predmetnej zmluvy. Z obsahu zmluvy je zrejmé, že ide o formulovanú zmluvu pripravenú vopred predchodcom žalobcu, ktorý pri uzavretí zmluvy konal v rámci predmetu svojej činnosti. Žalovaný pri uzavretí zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej resp. inej podnikateľskej činnosti, zmluvu uzatvoril ako fyzická osoba. Pre spotrebiteľské zmluvy je charakteristické, že spotrebiteľ vstupuje do zmluvného vzťahu s dodávateľom za zmluvných podmienok, ktoré si vopred určil dodávateľ, pričom spotrebiteľ spravidla nemá možnosť tieto podmienky reálne ovplyvniť (ide spravidla o tzv. "formulárové zmluvy"), čo je zrejmé aj v danej veci.

31. Žalovaná bola v konaní pasívna. Skutkové tvrdenia žalobcu v podanej žalobe, ako aj ďalšom písomnom podaní žalovaná žiadnym spôsobom nerozporovala, nespochybňovala ich a neuviedla žiadne prostriedky procesnej obrany. V civilnom sporovom konaní platí, že strany sporu majú povinnosť tvrdenia a dôkaznú povinnosť. Ak si strana sporu nesplní svoju povinnosť tvrdenia, potom spravidla nemôže splniť ani dôkaznú povinnosť. Nesplnenie povinnosti tvrdenia má za následok to, že skutočnosť, ktorú účastník vôbec netvrdil a ktorá nevyšla inak v konaní najavo, spravidla nebude predmetom dokazovania. Pokiaľ strana sporu si nesplní povinnosť tvrdenia v podobe popretia skutkových tvrdení protistrany má to spravidla tiež za následok to, že tieto skutkové tvrdenia sa budú považovať za nesporné.

32. Na strane druhej súd poukazuje na uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. I.ÚS/246/2019 zo dňa 11.6.2019, podľa ktorého „Pasivita žalovaného v konaní nemôže mať za následok (aplikáciou § 151 ods. 1 a 2 CSP) povinnosť všeobecného súdu priznať akýkoľvek uplatnený nárok. Všeobecný súd nemôže vyvodzovať právne účinky zo zanedbania procesnej povinnosti protistrany poprieť tvrdenia žalobcu, ak žalobca samotný zanedbal svoju povinnosť tvrdenia. Povinnosť strany sporu tvrdiť má pritom kľúčový význam a predstavuje jeden zo základných princípov civilného procesu (čl. 8 CSP - procesné povinnosti a procesné bremená)“.

33. Poukazujúc na uvedené a na to, že v danej veci sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu a žalovaná má v tomto konaní postavenie spotrebiteľa t.j. slabšej strany sporu, súd sa zaoberal tým, či predmetná zmluva obsahuje všetky zákonné náležitosti v zmysle citovaného ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z..

34. Predmetná Zmluva je uzavretá v písomnej forme, sú v nej uvedené zmluvné strany identifikačnými údajmi a z uvedenej zmluvy vyplýva, že poskytnutý úver je spotrebiteľským úverom.

35. Celková čiastka, ktorú musí žalovaná ako spotrebiteľ zaplatiť vyplýva zo zmluvy vo výške 875,- Eur a celkové náklady spotrebiteľa vo výške 195,- Eur. Výška mesačnej splátky podľa zmluvy je 25,- Eur. Pri uvedenom celkovom počte splátok 35, celková čiastka, ktorú má žalovaná ako spotrebiteľ zaplatiť predstavuje sumu 875,- Eur. V zmluve je tiež uvedený dátum splatnosti prvej splátky, splatnosť ďalších splátok, termín konečnej splatnosti a uvedená doba trvania zmluvy.

36. Ročná úroková sadzba je v zmluve určená vo výške 19,61 %. V zmysle § 1a ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, odplata

pri poskytnutí peňažných prostriedkov spotrebiteľovi nesmie prevýšiť dvojnásobok priemernej ročnej percentuálnej miery nákladov podľa § 1 ods. 4 pri obdobnom úvere alebo pôžičke ročne. Podľa § 1 ods. 4 uvedeného nariadenia na účely stanovenia najvyššej prípustnej výšky odplaty podľa § 1a sa použije priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov bánk a pobočiek zahraničných bánk pre jednotlivé typy novoposkytnutých spotrebiteľských úverov zverejnená podľa osobitného predpisu, naposledy v čase predchádzajúcom uzavretiu spotrebiteľskej zmluvy. Zmluva medzi stranami sporu bola uzatvorená dňa 25.5.2017. Podľa súhrnných informácií o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch za 1. štvrťrok 2017 výška ročnej percentuálnej miery nákladov bánk a pobočiek zahraničných bánk u spotrebiteľských úveroch so splatnosťou nad 1 do 5 rokov predstavovala 9,81 %. Úroková sadzba určená v predmetnej zmluve teda neprevyšuje jej dvojnásobok t.j. 19,62 %.

37. Priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov je uvedená v zmluve vo výške 10,94 %. Zmluva medzi stranami sporu bola uzatvorená dňa 25.5.2017. Podľa súhrnných informácií o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch za predchádzajúci štvrťrok predchádzajúci uzatvoreniu zmluvy t.j. 1. štvrťrok 2017 u spotrebiteľských úveroch vo výške do 1500 Eur so splatnosťou od 1 do 5 rokov predstavovala 10,94 % a teda priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov je v zmluve uvedená správne.

38. Podľa kalkulačky na výpočet ročnej percentuálnej miery nákladov umiestnenej v súdnom registri tunajšieho súdu hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov pri zadaní parametrov uvedenej zmluvy, a to dátum pôžičky: 25.5.2017, výška pôžičky : 680,- Eur, periodicita splátok: mesačne, počet splátok: 35, výška splátky: 25,- Eur deň splátky: 20, dátum prvej splátky: 20.6.2017 a dodatočnom náklade: 0,- Eur, predstavuje hodnotu 19,33 % s celkovou čiastkou na splatenie tohto úveru v sume 875,- Eur. Uvedená suma celkovej čiastky určenej na splatenie zodpovedá hodnote uvedenej v zmluve a pokiaľ ide o vypočítanú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov, táto je nižšia ako hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov udávania v zmluve 19,61 %. Ročná percentuálna miera nákladov slúži na porovnanie výhodnosti spotrebiteľských úverov a musí ho obsahovať každá zmluva. Pokiaľ by v zmluve tento údaj absentoval alebo by ročná percentuálna miera nákladov bola vypočítaná nesprávne v neprospech spotrebiteľa, úver by sa považoval za bezúročný a bezodplatný. V danom prípade je ročná percentuálna miera nákladov uvedená v predmetnej zmluve len minimálne nižšia ako je skutočná, preto nemožno konštatovať, že je uvedená v neprospech žalovanej ako spotrebiteľa.

39. Súd nezistil absenciu ani ďalších zákonných náležitosti spotrebiteľskej zmluvy v zmysle citovaného ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z..

40. Žalobca však v konaní nepreukázal, aby si pred uzavretím zmluvy so žalovanou riadne splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z.. Žalobca pri uzatváraní úverovej zmluvy so žalovanou nekonal s odbornou starostlivosťou a hrubo porušil svoje povinnosti. Veriteľ je povinný pri poskytnutí spotrebiteľského úveru riadne zistiť bonitu klienta, teda či klient bude schopný splácať úver. Veriteľ musí zistiť nielen príjmy spotrebiteľa, ale tiež rodinný stav, výdavky, počet vyživovaných osôb a pod.. Dôraz pri posúdení úverovej schopnosti klienta je kladený na pomer medzi príjmami a výdavkami a na posúdenie toho, či spotrebiteľovi zostane po vynaložení bežných výdavkov mesačne taká čiastka, z ktorej bude schopný úver splácať. Je tiež povinnosťou veriteľa získané informácie od spotrebiteľa vyhodnotiť a prípadne overiť. Preukázať splnenie tejto povinnosti bolo na žalobcovi. Zo žalobcom predloženej úverovej zmluvy vyplýva, že pri uzatvorení zmluvy žalovaná uviedla svoj priemerný čistý mesačný príjem vo výške 450,- Eur a výdavky vo výške 0,- Eur. Žalobca nepreukázal skutočnosť, aby pred uzatvorením predmetnej zmluvy si overoval príjmy a výdavky žalovanej. Žalobca ďalej nepreukázal, aby pri posudzovaní bonity žalovanej vychádzal aj z príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov. Bolo povinnosťou žalobcu hodnoverne preukázať, že pri posudzovaní bonity žalovanej vykonal overenia bonity v príslušných databázach, čo mal aj následne súdu riadne zdokladovať a tým hodnoverne preukázať splnenie si uvedených povinností. Súd preto nemal za preukázané, aby žalobca postupoval s riadnou odbornou starostlivosťou pri poskytovaní úveru žalovanej v súvislosti s posúdením jej bonity. Nesplnenie si povinnosti hodnoverného preukázania vynaloženia náležitej odbornej starostlivosti aj vo forme nahliadnutia do príslušných registrov je potrebné v spojení ustanovením § 11 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., považovať za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 citovaného zákona a preto je potrebné predmetný úver považovať za bezúročný a bez poplatkov.

41. Žalovanej bol poskytnutý úver vo výške 680,- Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti t.j. zistenú bezúročnosť a bez poplatkovosť úveru, žalovaná mala uhradiť žalobcovi len sumu poskytnutého úveru. Keďže žalovaná uhradila žalobcovi splátky v celkovej výške 650- Eur, súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 30,- Eur (680- Eur mínus 650,- Eur) a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

42. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

43. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

44. Úroky z omeškania boli žalobcovi priznané v zmysle citovaných ustanovení. Žalobca má voči žalovanej nárok na úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po zosplatnení spotrebiteľského úveru, kedy bola žalovaná v omeškani so splnením celého peňažného dlhu. Žalobca žiadal priznať úrok z omeškania až od 29.11.2019 do zaplataenia. Keďže sa jedná o návrhové konanie, súd priznal žalobcovi úrok z omeškania od uplatneného dátumu. V čase omeškania žalovanej bola úroková sadzba stanovená Európskou centrálnou bankou vo výške 0,00% p.a.. Pri započítaní 5 percentuálnych bodov v zmysle citovaného nariadenia úroky z omeškania predstavovali súdom priznané ročné úroky z omeškania.

45. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

46. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

47. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

48. Žalobca sa žalobou domáhal zaplataenia istiny vo výške 219,55 Eur. Súd jeho žalobe vyhovel čo do sumy 30,- Eur, ktorá predstavuje 14 % zo žalovanej istiny. Neúspech mal žalobca v časti zaplataenia istiny 189,55 Eur, ktorá predstavuje 86 % žalovanej istiny. V konaní bola tak úspešnejšia žalovaná a to v rozsahu 72 % (86 % mínus 14 %). Napriek tomu súd žiadnej zo strán sporu náhradu trov nepriznal, keďže úspešnejšia žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila a v konaní jej ani trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 Civilného sporového poriadku)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.