

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4PP/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012549
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119012549.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, T. Q., o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody, dňa 20.09.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 416 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, T. Q., sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/57/2018 zo dňa 10.07.2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/65/2017 zo dňa 25.08.2017,

z výkonu ktorých bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 4PP/75/2019 zo dňa 19.07.2019 so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky.

odôvodnenie:

Q. N., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/57/2018 zo dňa 10.07.2018 a - trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/65/2017 zo dňa 25.08.2017, odsúdený na nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 4PP/75/2019 zo dňa 19.07.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 19.07.2019, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu predmetných trestov odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Skúšobná doba plynula od 19.07.2019-19.07.2022.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z odpisu registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečne prepustenému nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 68 ods. 2 Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 187 v spojení s § 417 ods. 3 Trestného poriadku)