

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 26P/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624219053  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624219053.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. P., A.. XX.XX.XXXX Y. P. P., A.. XX.XX.XXXX, obe deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti rodičov: matka: D. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. L. XX, X., S. Č. D. XX, X. a otec: F. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Q. XXX, zastúpený: JUDr. Eliškou Kotvanovou Sosnovou, advokátkou so sídlom Sibírska 2, Holíč, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podal dňa 17.06.2024 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví styk otca s mal. deťmi tak, že bude oprávnený sa s nimi stretávať každý utorok od 8:00 hod. do 18.00 hod., každú stredu od 14.30 hod. do 19.30 hod., každý párnny týždeň od soboty od 9.00 hod do nedele do 19.00 hod., každoročne od 30.6. od 9.00 hod do 7.7. do 19.00 hod., od 14.7. od 9.00 hod. do 21.7. do 19.00 hod., od 27.7. od 9.00 hod. do 3.8. do 19.00 hod., a od 17.8. od 9.00 hod. do 24.8. do 19.00 hod., každoročne dňa 26.12. v čase od 9.00 hod do 19.00 hod.

2. Otec návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Senica sp.zn. 11P/29/2022 zo dňa 26.1.2023 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej je otec oprávnený stykať sa s mal. F. Y. P. P. nasledovne: každý utorok od 15:00 hod. do 18.00 hod., každú párnú sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú nedeľu od 12:00 hod. do 16.00 hod. a to všetko za prítomnosti matky maloletých detí. Od schválenia uvedenej rodičovskej dohody prišlo k podstatným zmenám pomerov, a preto otec mal. detí podal návrh na zmenu úpravy styku s mal. deťmi, toto konanie je vedené na Okresnom súde Senica, pracovisko Skalica pod sp.zn. 26P/24/2024 (pozn. súdu - správne malo byť uvedené 26P/27/2024). Zásadnou zmenou pomerov je najmä tá skutočnosť, že matka maloletých detí už nie je prítomná pri styku otca s mal. deťmi. Vzhľadom na to nie je daný dôvod na to, aby bol styk otca s mal. deťmi obmedzovaný prítomnosťou matky. Matka sa svojim konaním a svojim návrhom na zákaz styku snažila dosiahnuť úplné odlúčenie detí od otca. Pretože sa otec v konaní bránil a matka zistila, že sa jej zámer odlúčiť deti od otca zrejme nepodarí, tak ju už „prestalo baviť“ chodiť na stretnutia detí s otcom. Uvedená skutočnosť, že matka nemá záujem na ďalšom stretávaní otca s deťmi, preukazuje to, že matka v skutočnosti nemá žiadnu obavu o deti, keď sú v prítomnosti otca, čo znamená, že matka dobre vie, že otec svoje deti miluje a nikdy by im neublížil. V danom prípade je daná naliehavá potreba zmeniť právoplatného rozhodnutie súdu a dočasne tak upraviť pomery. Vzhľadom na blížiace sa letné prázdniny mal. deti opakovane naliehajú na otca, že s ním chcú stráviť cez prázdniny čo najviac času a chcú s ním ísť na rôzne výlety a dovolenky. Tiež otec chce byť s mal. deťmi, tak otec navrhuje dočasnú zmenu úpravy styku aj z dôvodu, že v záujme mal. detí nie je, aby boli celé prázdniny len s matkou a so starými rodičmi zo strany matky, pretože mal. deti sa vyjadřili, že ich dedo G. bije, partner matky ich straší duchmi a že bývajú aj samé doma. Okrem toho matka deti nepodporuje v žiadnych športových aktivitách a nemá záujem o to, aby

deti mali akýkoľvek pohyb. Otec trvá na tom, že matka a jej rodinní príslušníci takýmto konaním, t.j. najmä ponechaním maloletých detí vo veku 6 a 8 rokov bez dozoru dospeléj osoby, používaním fyzických trestov a ich strašením duchmi, vážne ohrozujú život a zdravie maloletých detí a ich zdravý fyzický a psychický vývin. V prípade, ak nebude neodkladným opatrením nariadená zmena úpravy styku, tak mal. deti budú naďalej sústavne vystavované nebezpečenstvu ohrozenia ich duševného aj fyzického zdravia zo strany matky a jej rodinných príslušníkov a nenariadením neodkladného opatrenia aspoň na obdobie letných prázdnin budú mal. deti vystavené neprimeranej psychickej záťaži, pretože nedokážu pochopiť, prečo s otcom a jeho rodinou nemôžu ísť na výlet alebo dovolenku. Vedenie akýchkoľvek trestných alebo priestupkových konaní nemôže byť samo o sebe dôvodom pre nenariadenie neodkladného opatrenia. Pri dodržaní zásady prezumpcie neviny sa na otca musí hľadieť ako na nevinného. Otec navrhol výsluch mal. detí, oboznámenie sa s písomným potvrdením hokejbalového združenia Kátov, oboznámenie sa s uznesením OR PZ v Skalici, OO PZ Skalica, ČVS:ORP-145/SI-SI-2024 a oboznámenie sa s predloženými audio a video nahrávkami. K návrhu neboli pripojené žiadne prílohy ani nahrávky.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Senica sp. zn. 26P/27/2024 súd zistil, že otec mal. F. P. Y. P. P. P. podal dňa 12.03.2024 na súd návrh na zmenu rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 11P/29/2022 zo dňa 26.01.2023 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi, ktorým žiadal, aby súd upravil styk otca s mal. deťmi každý utorok od 15.00 hod do 18.00 hod. tak, že si ich otec prevezme v školskom zariadení a odovzdá ich matke riadne a včas v mieste jej bydliska, každú stredu od 15:00 hod. do 18:30 hod. tak, že si ich otec prevezme v školskom zariadení a odovzdá ich matke riadne a včas v mieste jej bydliska, každý štvrtok od 17:00 do 19:45 hod., s tým, že si otec deti prevezme od matky v mieste jej bydliska a po skončení stretnutia otec deti odovzdá riadne a včas matke v mieste jej bydliska, matka je povinná deti na styk riadne a včas pripraviť spolu so školskými učebnicami, zošitmi a školskými pomôckami, každú páru sobotu od 09:00 hod do nedele do 19:00 hod. s tým, že si otec deti prevezme od matky v mieste jej bydliska a po skončení stretnutia otec deti odovzdá riadne a včas matke v mieste jej bydliska, matka je povinná deti na styk riadne a včas pripraviť spolu so školskými učebnicami, zošitmi, školskými pomôckami a osobnými dokladmi (preukazy poistenca, občianske preukazy a/alebo cestovné pasy), počas letných prázdnin každý kalendárny rok v mesiaci júl od 15.07. do 31.07. a v mesiaci august od 13.08. do 28.08. tak, že otec si ich prevezme v mieste bydliska matky dňa 15.07. o 09:00 hod. a matke vráti deti späť dňa 31.07. o 19:00 hod. pred jej bytom a opäť si ich prevezme dňa 13.08. o 09:00 hod. v mieste bydliska matky a matke deti vráti dňa 28.08. o 19:00 hod. v mieste bydliska matky, počas vianočných sviatkov každý nepárny rok tak, že otec si deti prevezme dňa 23.12. o 09:00 hod. v mieste bydliska matky s tým, že deti vráti matke späť dňa 26.12. o 18:00 hod. v mieste bydliska matky a každý páry rok tak, že si otec deti prevezme z miesta bydliska matky vždy dňa 30.12. o 09:00 hod. a vráti deti matke späť dňa 02.01. o 18:00 hod. v mieste bydliska matky, počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok tak, že otec si prevezme deti v stredu, to je deň pre veľkonočnými prázdninami tak, že si maloleté deti prevezme o 15:00 hod. v školskom zariadení a odovzdá ich matke v nedeľu o 18:00 hod. v mieste bydliska matky a každý páry rok tak, že si otec deti prevezme v sobotu o 15:00 hod. z miesta bydliska matky a vráti deti matke späť v utorok, to je posledný deň veľkonočných prázdnin o 15:00 hod. v mieste bydliska matky, počas jarných prázdnin každý páry rok tak, že otec si prevezme deti v nedeľu pred začiatkom jarných prázdnin o 09:00 hod. v mieste bydliska matky a vráti deti späť matke v nedeľu o 15:00 hod. v mieste bydliska matky. Vo veci doposiaľ nebolo rozhodnuté, termín pojednávania je stanovený na: 8.8.2024.

4. Okresný súd Skalica rozsudkom sp. zn. 11P/29/2022 zo dňa 26.01.2023, právoplatným dňa 01.02.2023, schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej je otec oprávnený stýkať sa s mal. F. Y. P. P. P. každý utorok od 15:00 hod. do 18:00 hod., každú páru sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod., každú páru nedeľu od 12:00 hod. do 16:00 hod., a to všetko za prítomnosti matky mal. detí s tým, že otec si deti prevezme od matky v mieste jej bydliska a po skončení stretnutia ich odovzdá v mieste bydliska matky, matka je povinná mal. deti na styk riadne a včas pripraviť a otec je povinný mal. deti riadne a včas naspäť matke odovzdať. Týmto bol zmenený rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 9P/87/2020-103 zo dňa 28.04.2021 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) , pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania vo veci samej. Účelom konania o neodkladnom opatrení je čo najrýchlejšia úprava pomerov. Práve rýchlosť, s akou treba k rozhodovaniu vo veciach neodkladných opatrení pristupovať, kladie zvýšené nároky na existenciu a osvedčenie tvrdení uvádzaných v návrhu tak, aby bolo možné považovať potrebu navrhovanej bezodkladnej úpravy za osvedčenú; súd totiž pred rozhodnutím o neodkladnom opatrení zásadne nevykonáva dokazovanie v rozsahu vyhradenom pre konanie vo veci samej, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Z predloženého návrhu otca mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že ním otec žiada upraviť resp. rozšíriť styk otca s mal. deťmi tak, aby prebiehal jednak bez prítomnosti ich matky a súčasne v širšom rozsahu než je v súčasnosti právoplatne určené súdnym rozhodnutím (11P/29/2022). Podľa súdu však v danom prípade nie sú splnené zákonom požadované predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia, t.j. na okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia, ktorým by boli upravené pomery vo vzťahu k úprave styku otca s mal. deťmi. Ako uviedol otec vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, jeho styk s mal. deťmi je upravený rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 11P/29/2022 zo dňa 26.1.2023, ktorým bola schválená rodičovská dohoda. Styk otca s mal. deťmi podľa tohto rozsudku má prebiehať v prítomnosti matky. Podľa súdu skutočnosť uvádzaná otcom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenie neodôvodňujú rozhodnutie súdu formou neodkladného opatrenia bez riadne vykonaného dokazovania, zistenia skutočného stavu veci, a to s prihliadnutím na tú podstatnú skutočnosť, že toho času má otec upravený (umožnený) styk s deťmi predmetným rozsudkom sp. zn. 11P/29/2022 (právoplatného dňa 1.2.2023), pričom v súčasnosti už prebieha konanie pod sp. zn. 26P/27/2024 vo veci samej o návrhu otca o zmene úpravy tohto styku otca s maloletými deťmi, vo veci je stanovený termín pojednávania, na ktorom bude vykonané riadne dokazovanie za účelom zistenia skutočného stavu veci tak aby bolo súdom rozhodnuté o návrhu otca tak aby to bolo v najlepšom záujme maloletých detí. V konaní vo veci samej (26P/27/2024) budú posúdené skutočnosti uvedené rodičmi mal. detí. Procesnou podstatou inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť také situácie, ktoré neznesú odklad, pretože je osvedčená naliehavosť a potreba bezodkladnej úpravy pomerov osôb zúčastnených na konaní. Z návrhu otca v danej veci takéto skutočnosti podľa súdu nevyplývajú. Súd preto návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.