

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010125
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215010125.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom v trestnej veci obžalovanej E. H. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní v Komárne dňa 15. marca 2016, takto

rozhodol:

obžalovaná: E. H., narodená dňa XX. XX. XXXX v C., trvale bytom C.-N., ul. N., prechodne bytom K.,
časť M. K. Č.. XXX
je v i n n á , že

dňa 11. novembra 2014 v čase okolo 16.35 hodiny v meste E. na ulici D. na parkovisku pred X. M. E. odcudzila z nákupného vozíka poškodenej G. C., narodenej XX. XX. XXXX, jednu dámsku hnedú koženú kabelku s obsahom hnedej koženej peňaženky, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 3,62 EUR, občiansky preukaz a vodičský preukaz menovanej, a to tým spôsobom, že kým poškodená vykladala zakúpený tovar do svojho motorového vozidla, priblížila sa k nej nepozorovane, vybrala z nákupného vozíka jej koženú kabelku a z miesta ušla, čím pre poškodenú G. C., narodenú XX. XX. XXXX, bytom E., U. Č.. XX/XX, spôsobila škodu vo výške 43,62 EUR, pričom takto konala, hoci bola rozsudkom Okresného súdu M. K., spisová značka 1T/87/2013 z 3. júna 2013, s právoplatnosťou dňa 3. júna 2013 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, teda prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, čím spáchala, prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ju súd
odsudzuje

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l), § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko bezprostredne po jeho vyhlásení sa všetky oprávnené osoby odvolania výslovne vzdali, v dôsledku čoho rozsudok nadobudol právoplatnosť v zmysle § 183 ods. 1 písmeno b) bod 2 Trestného poriadku.