

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010401
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714010401.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného ml. J. X., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 14.03.2016 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný ml. J. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom S. XXX, okres X.,

uznáva sa za vinného, preto že

v bližšie nezistenom období, v letných mesiacoch roku 2012, najneskôr však do 25. augusta 2012 na nezistenom mieste v obci S., okres X., stiahol nohavice svojmu bratovi maloletému D..X., narodenému XX.D. XXXX a prikladal svoj pohlavný úd k análnemu otvoru maloletého, požadoval od neho, aby sa dotýkal jeho pohlavných orgánov a následne s ním vykonal orálny styk a konal tak napriek vedomosti, že maloletý nedovršil 15 rok veku,

t e d a

osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil a spáchal taký čin na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 201 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 46, § 117 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom OS Zvolen 4T 199/2012 zo dňa 28.03.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To 98/2014 zo dňa 19.11.2014, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12

mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku OS Zvolen 4T 199/2012 zo dňa 28.03.2014 ostávajú týmto nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.