

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/28/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010111  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010111.2

## Rozhodnutie

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

#### r o z h o d o l :

Obvinený I. D. Z. Š. O. U. , nar. XX. XX. XXXX v Y., trvale bytom D. Y. XXX, Y., okr. Č., t.č. v Ú. V.,

je v i n n ý , ž e

1/ v presne nezistenej dobe od 13.30 h dňa 20.09.2015 do 16.00 h dňa 22.09.2015 prišiel k rekreačnej chate č. XXX, nachádzajúcej sa v obci Y., Y., časť zv. O. Š., okres Č., kde nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil presklené pivničné okno, cez ktoré vošiel do pivnice, odtiaľ odcudzil kufrík s príklepovou vŕtačkou zn. Parkside v hodnote 32,80 €, kufrík s búracím kladivom nezistenej značky v hodnote 45,05 €, kufrík s rozbrusovačkou zn. Black and Decker vrátane 8 kotúčov v hodnote 25,74 €, motorovú pílu zn. Husquarna 180 v hodnote 193,05 €, ručnú priebežnú pílu nezistenej značky s laserovým zameriavačom v hodnote 32,18 €, sadu vrtákov a dlát do búracieho kladiva v hodnote 12,87 €, sadu uťahovacích nadstavcov zn. Parkside v hodnote 6,44 €, následne prešiel na prvé poschodie chaty, kde z chladničky na chodbe odcudzil 5 ks 1,5 l fliaš piva zn. Staroprameň v hodnote 7,45 € a 3 ks 0,5 l fliaš nealko piva zn. Smädný Mních v hodnote 2,76 €, následne prešiel do kuchyne, odkiaľ odcudzil 2 ks 0,5 l plechoviek piva zn. Zlatý Bažant v hodnote 1,76 €, plynový varič v hodnote 19,31 € a ručnú LED lampu v hodnote 9,65 €, po tomto vyšiel na druhé poschodie, kde na dverách vedúcich do spálne nezisteným spôsobom vypáčil zámok a poškodil zárubňu v oblasti uzamykania, vošiel do priestorov spálne, odkiaľ odcudzil sadu rozbrusovacích kotúčov v hodnote 6,44 € a 2 sady vrtákov v hodnote 16,09 €, čím majiteľovi C. C., spôsobil škodu poškodením v sume 45,- € a odcudzením v sume 410,97 €,

2/ dňa 16.09.2015 v poobedňajších hodinách prišiel k rodinnému domu č. XXX v obci Y., časť Y., okres Č., prekonal nezisteným spôsobom uzavreté kuchynské okno prízemnia domu bez toho, aby toto poškodil, vnikol dnu a z chodby odcudzil benzínovú motorovú pílu značky Hecht 950, oranžovej farby, čím majiteľke N. Y., spôsobil škodu vo výške cca 116,- Eur,

pričom skutky spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Čadci č. 2T 15/2014 zo dňa 05.03.2014, právoplatný 05.03.2014, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci č. 2T 60/2015 zo dňa 05.06.2015, právoplatný 01.08.2015, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlamaním a skutok spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený C. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. T. I., I. XXX/XX, okr. Y. T. I., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a skutok spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.