

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615207575
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615207575.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, št. prísl. SR, v čase maloletosti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách, dieťa rodičov: matka I. A., nar. XX.XX.XXXX, V. XX, Q., št. prísl. SR a otec O. A., nar. XX.XX.XXXX, P. Z. XX, Q., št. prísl. SR, zastúpený: H. W. A. W., B. J. XXXX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 06.07.2015 sa otec domáhal nariadenia predbežného opatrenia a zároveň rozhodnutia vo veci samej, ktorým by súd znížil výživné na maloleté dieťa zo sumy 120,00 EUR na 60,00 EUR mesačne.

Okresný súd Malacky uznesením č. k. 9P/107/2015 - 9 zo dňa 06.08.2015 zamietol návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, č. k. 11CoP/530/2015 - 16 zo dňa 01.10.2015 a vykonateľnosť dňa 14.08.2015.

Skôr než došlo k prejednaniu veci vzal otec návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal otec návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil s poukazom na citované ustanovenia § 96 ods. 1 a 3 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Malacky na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 veta druhá O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).