

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13P/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200206
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716200206.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky O. N., D.. XX.XX.XXXX, N. S. U., U.Á. Y. XX, adresa pre doručovanie A. XX, R. proti odporcovi Ľ.F. G., D.. XX.XX.XXXX, N. S. U., U. Y. XX, adresa pre doručovanie G.C. XX, R. Z., o písomnom podaní navrhovateľky označenom ako „Návrh na rozvod manželstva.“ zo dňa 11.01.2016, doručenom súdu dňa 11.01.2016, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.01.2016 navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu nesprávne - neúplné podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods.1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), preto ju súd podľa § 43 ods.1 O.s.p. vyzval uznesením č.k. 13P/1/2016-9 zo dňa 09.02.2016, aby ho v lehote 10 dní od doručenia opravila a doplnila. Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 12.02.2016, podanie však v stanovenej lehote nedoplnila ani neopravila v zmysle a v rozsahu uznesenia, ktoré jej bolo doručené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods.2 prvá veta O.s.p., v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľka nedoplnila a neopravila podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 13P/1/2016-9 zo dňa 09.02.2016, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).