

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/278/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215202908
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215202908.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekučného konania oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, advokátom so sídlom AK Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému D. o vymoženie 1.703,88 Eur s príslušenstvom, vedenej pod značkou EX 4052/2015 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota, so sídlom, Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, takto

rozhodol:

Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gaperom, PhD. pod sp. zn. EX 4052/2015 sa zastavuje.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 10Er/278/2015-28 zo dňa 03.07.2015 podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2015, doručenú tunajšiemu súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie dňa 28.04.2015. Oprávnený doručil súdu dňa 07.08.2015 (v lehote na podanie odvolania) odvolania voči predmetnému uzneseniu č.k. 10Er/278/2015-28 zo dňa 03.07.2015. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16CoE/164/2015-44 zo dňa 04.11.2015 tak, že uznesenie okresného súdu potvrdil. Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10Er/278/2015-28 zo dňa 03.07.2015 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16CoE/164/2015-44 zo dňa 04.11.2015.

Podľa § 44 ods. 4 Zákona č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len "EP"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta EP).

Podľa § 203 ods. 5 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorý súd zamietol, čím zaviniel zastavenie exekučného konania. Preto mu vznikla povinnosť nahradiť trovy, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súd prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolanie lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.