

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 13P/231/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215220594  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:1215220594.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: V. R., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka - H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. XX, L. - Y. a otec - A.. E. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L.P. XX, L., o návrhu otca na odňatie cestovného pasu malol. dieťaťa takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania vec postúpi Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Bratislava II, oddelenie dokladov a odboru poriadkovej polície.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec malol. dieťaťa dňa 24.08.2015 podal na Okresný súd Bratislava II návrh na odňatie cestovného pasu maloletému dieťaťu. Svoj návrh odôvodnil s tým, že matka malol. v auguste 2014 bez predchádzajúceho súhlasu svojvoľne sa rozhodla s malol. dieťaťom sa premiestniť mimo územia Slovenskej republiky. Na základe vyhláseného pátrania bola zistená adresa maloletej v Rakúsku. Dňa 01.04.2015 príslušný rakúsky súd pod č. 16Ps/9/15 v-26 rozhodol, že malol. dieťa musí byť okamžite navrátené na Slovensko. Rozhodnutie rakúskeho súdu nadobudlo právoplatnosť. Napriek tomu matka malol. ho neinformovala o aktuálnom reálnom pobyte malol. Prihlásila sa na fiktívny trvalý pobyt na adresu K. XX, L. , kde sa dieťa nikdy nenachádzalo. Matka malol. doteraz ho neinformovala o tom, kde môže malol. v zmysle vykonateľného uznesenia sp. zn. 13P/17/2014 preberať. Počas víkendov bola nahlásená aj nezvestnosť dieťaťa, nakoľko nikdy keď mal byť realizovaný jeho styk s dieťaťom v Bratislave sa nezdržovalo. Navrhol, aby maloletej bol odňatý pas aby matka sa znova nemohla pokúsiť o rodičovský únos maloletej.

Okresný súd Bratislava II vec dňa 05.11.2015 postúpil Okresnému súdu Dunajská Streda, ako súdu vecne a miestne príslušnému.

Súd dotazom na Prezídium Policajného zboru, odbor dokladov a evidencie, zistil, že pre malol. V. cestovný pas vydalo Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Bratislava II, oddelenie dokladov a odboru poriadkovej polície.

Podľa § 7 ods. 1 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 7 ods. 3 O.s.p. iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Podľa § 103 ods. O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu a začatie konania zostávajú zachované.

Podľa § 8 ods. 1 Zákona č. 647/2007 Z.z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov cestovný pas vydáva občanovi okresné riaditeľstvo Policajného zboru príslušné podľa miesta trvalého alebo prechodného pobytu občana alebo miesta, kde si občan podal žiadosť o vydanie cestovného pasu (ďalej len príslušný útvar).

Podľa § 24 ods. 1 Zák. č. 647/2007 Z.z. o odňatí cestovného dokladu rozhoduje orgán, ktorý cestovný doklad vydal.

Vzhľadom na uvedené súd poukazom na ustanovenie § 104 ods. 1 O.s.p. z dôvodu nedostatku právomoci súdu na rozhodovanie, čo je neodstrániteľnou prekážkou konania, konanie zastavil. Na odňatie cestovného pasu v zmysle zákona č. 647/2007 Z.z. je príslušný orgán, ktorý ho vydal, preto súd po právoplatnosti toho uznesenia o zastavení konania vec postúpi Okresnému riaditeľstvu PZ Bratislava II.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.