

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/115/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011201
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011201.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
M. C. Q. P. C. U. Š. C. Q., narodený XX.X.XXXX Z. G., trvale bytom G., Č. F. Č. XXX/X,

je vinný, že:

dňa 9.7.2015 v čase medzi 11.30 hodinou až 12.00 hodinou v Nitre, na Štefánikovej triede číslo 61, v Obchodnom centre Mlyny, v pobočke Tatra banky, kde si M. Z. zabudol na pulte svoj mobilný telefón značky iPhone 5S, 16 GB, Gold, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, v originálnom balení spolu s príslušenstvom, obvinený M. C. tento mobilný telefón našiel, vložil ho do svojej tašky a nevrátil ho, čím Martinovi Verešovi spôsobil škodu vo výške 340,-- eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

t ý m s p á c h a l :

prečin zatajenia cudzej veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 236 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, k/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť

- 2 -

1T/115/2015 - 81

podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., a § 56 ods. 1, 2, Tr. zák. a § 57 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 300,-(tristo) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.