

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010298
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 20. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

obvinený 1/ C. K., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., M., A. G. XXX/XX
a

obvinený 2/ W. B., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom G., Q. XXX/XX, prechodne bytom O., N. XX

sú vinní, že

v presne nezistenom čase od 23.45 h dňa 13.11.2016 do 02.00 h dňa 14.11.2016 v J., na ul. V. XX, po vzájomnej predchádzajúcej dohode odcudzili osobné motorové vozidlo značky S. U. Z., čiernej farby, evidenčné číslo P E.:F spolu s vecami, ktoré sa v ňom nachádzali, a to 2 ks mikín neznámej značky, 2 ks tričiek neznámej značky, párom tenisiek značky Adidas, zimnou bundou zn. Alpina, nohavicami zn. Benesport, bermudami zn. Alpina, takým spôsobom, že uzamknuté motorové vozidlo otvoril W. B. prostredníctvom originálneho kľúča patriaceho k vozidlu, ktorý mu pri dohode poskytol za účelom odcudzenia vozidla C. K., ktorý predtým predmetné motorové vozidlo predal dňa 05.11.2016 na základe ústnej dohody C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., E. XXX/XX, avšak pri predaji mu odovzdal len jeden originálny kľúč a jeden zlomený kľúč,

pričom vozidlo bolo naďalej evidované na I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ul. J. XXXX/XX, a o predaji vozidla mal vedomosť aj W. B., vzápätí Igor B. motorové vozidlo dovezol C. K. do B. a odovzdal mu ho aj s originálnym kľúčom, ktorý mu predtým C. K. dal za účelom odcudzenia vozidla, čím vznikla C. J. škoda odcudzením vozidla vo výške 10 000,- Eur a odcudzením osobných vecí vo výške 203,78 Eur

teda

obvinení C. K. a W. B.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu

čím spáchali

obvinení C. K. a W. B.

prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona (účinného od 01.08.2019) spolupáchateľstvom podľa 20 Trestného zákona (účinného od 01.08.2019).

za to

obvinený 1/ C. K.

Podľa § 44 Tr. zák. sa obvinenému 1/ upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/135/2020 zo dňa 13.04.2021, ktorým bol obvinenému 1/ podľa § 233 ods. 2 Tr. zák. uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov;

za to sa odsudzuje

obvinený 2/ W. B.

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., E., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.