

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010313
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615010313.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na hlavnom pojednávaní dňa 14. 3. 2016 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Obžalovaný

X. Z. F. L. F. I. S. H., nar. XX. X. XXXX O. H. I. H., Č. L., trvale bytom Y. W., B. M. Č.. XXX/X, toho času bytom Y. W., Ž. Č.. XXX/X, nezamestnaný

uznáva sa za vinného,

že

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3P/206/2005 zo dňa 29. 03. 2006 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje dcéry X. Z. (nar. XX. XX. XXXX) a S. Z. (nar. XX. XX. XXXX) na každú po 21,41 € (645,- Sk) vždy do 15. dňa v mesiaci, do rúk ich starej matky S. Z., ktorej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a po jej smrti bol právoplatným uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 7P/45/2014 zo dňa 11. 08. 2014 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje dcéry X. Z. (I.. XX. XX. XXXX) F. S. Z. (I.. XX.XX.XXXX) na každú sumou 30% zo životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk W. Z. F. Y. Z., obaja bytom K. XXX, okres Y.. W., ktorým boli odovzdané do spoločnej osobnej starostlivosti a následne na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7P/45/2014 zo dňa 03. 10. 2014 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje dcéry X. Z. (I.. XX. XX. XXXX) F. S. Z. (I.. XX. XX. XXXX) na každú po 50 € vždy do 15. dňa v mesiaci, do rúk manželom W. Z. F. Y. Z., obaja bytom K. XXX, T.. Y.. W., ktorým boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, od októbra 2012 do 14. 3. 2016, okrem januára 2013, kedy zaplatil na výživnom 20,-€, marca 2013, kedy bolo exekútorom zaslané 24,-€, júla 2013, kedy bolo exekútorom zaslaných 19,-€, novembra, decembra 2014, kedy výživné zaplatil v plnej výške, mája 2015, kedy zaslal 200,-€, júna, júla, augusta 2015, kedy výživné uhradil, septembra 2015, kedy zaplatil 200,-€, októbra 2015, kedy zaslal 100,-€, novembra 2015, kedy zaplatil 100,- eur, decembra 2015, kedy zaplatil 150,- eur, januára 2016, kedy zaplatil 100,- eur, februára 2016, kedy zaplatil 300,- eur a marca 2016, kedy zaplatil 100,- eur, si túto povinnosť neplnil, je dlhodobo nezamestnaný, nehľadá si trvalý zdroj príjmov, hoci vie, že má vyživovaciu povinnosť a na výživnom za uvedené obdobie dlhuje 908,56 eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 29. 06. 2012 právoplatným Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/82/2012 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov,

t e d a

úmyselne si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Trestného zákona (§ 138 písm. b/ Trestného zákona).

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l) a § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.