

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 22P/69/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713202607  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5713202607.15

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti

K. X., L.. XX. XX. XXXX, na čas do plnoletosti zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine, toho času zastúpeného JUDr. Petrom Belicom, advokátom so sídlom v Bratislave, Konventná 9, a

maloletého S. C. X., L.. XX. XX. XXXX,

zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine, deti rodičov: matky C. X., L.. XX. XX. XXXX, J. C., A.. D. XXXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Petrom Belicom, advokátom so sídlom v Bratislave, Konventná 9 a otca K. X., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXX, XXX XX G., v konaní právne zastúpeného Mgr. Hubertom Weisom, advokátom so sídlom v Martine, E. B. Lukáča č. 2, maloleté deti bytom ako matka, v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie doplňujúceho rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 22P/69/2013-997 zo dňa 21.01.2016 sa v časti uvedenia dátumu uvedeného na konci rozhodnutia opravuje tak, že pôvodné znenie: „Okresný súd Martin dňa 21.01.2015“ sa mení a správne znie:

„Okresný súd Martin dňa 21.01.2016“.

### odôvodnenie:

Súd vydal dňa 21.1.2016 verejne doplňujúci rozsudok č.k. 22P/69/2013-997, ktorým rozhodol ohľadne dlhu na výživnom od 19. 02. 2013 do 30. 11. 2013. Súd následne zistil, že v písomnom vyhotovení doplňujúceho rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd uviedol na konci rozhodnutia dátum 21.1.2015, pričom rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní súdu konanom dňa 21.1.2016, ako vyplýva zo zápisnice nachádzajúcej sa na č.l. 994-995 súdneho spisu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, zistenú pisársku chybu v písomnom vyhotovení doplňujúceho rozsudku a citované zákonné ustanovenie § 164 O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil túto pisársku chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.