

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/55/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716201944  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Anna Matušková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716201944.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého Q. M., nar. XX. XX. XXXX, t. č. umiestnený v Diagnostickom centre Ružomberok, zastúpený opatrovníkom Obecným úradom G., dieťa rodičov Z. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. Č.. XXX, občianka SR a N. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. Č.. XXX, občan SR, za účasti Okresnej prokuratúry Zvolen, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, zrušenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, návrhom podaným na tunajší súd dňa 17. 02. 2016 žiadal, aby súd zrušil uznesenie o predbežnom oparení č. k. 5P/374/2015-18 zo dňa 27. 10. 2015, po ukončení plnenia povinnej školskej dochádzky t. j. jún 2016, ktorým bol odovzdaný maloletý Q. M., nar. XX. XX. XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok a ktorým boli rodičia zaviazaní platiť na maloletého 30% zo sumy životného minima na účet Diagnostického centra Ružomberok.

Ešte pred začatím pojednávania navrhovateľ písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02. 03. 2016 vzal návrh vo veci zrušenia predbežného opatrenia u malol. Q. M., späť v celom rozsahu. Dôvodom späťvzatia návrhu je skutočnosť, že na túto dobu sa jedná o predčasné podanie zrušenia PO, nakoľko diagnostické centrum, v ktorom je maloletý umiestnený odporúča predĺžiť pobyt až do ukončenia povinnej školskej dochádzky, t. j. jún 2016. Návrh na zrušenie predbežného opatrenia budú podávať v máji 2016.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť, súd konanie zastaví.

Nakoľko navrhovateľ netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).