

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/70/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010344  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010344.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.06.2024 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., bytom C. D. X/X,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 17.00 hod., v meste C. D. C. E. F. B. G. X v predajni H., prechádzal po predajnej ploche s malým ručným nákupným košíkom, do ktorého si vložil rôzny tovar, pričom z regálu s alkoholom zobral 1 ks fľaše 0,5l Party Slivky 35% v celkovej hodnote 6,49,- Eur, ktorú si vložil do pravého vrečka nohavíc, následne pri pokladni č. 3 vyložil na pokladničný pás tovar, ktorý mal v nákupnom košíku a za ktorý aj zaplatil, avšak fľašu alkoholu, ktorú mal v nohaviciach nevyložil, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru 1 ks fľaše 0,5l Party Slivky 35%, kde bol zastavený pracovníkom SBS služby, ktorý obvineného vyzval, aby mu vyložil všetok tovar, pričom zistil, že obvinený odcudzil 1 ks fľaše 0,5l Party Slivky 35% v celkovej hodnote 6,49,- Eur, čím obvinený takto svojím konaním spôsobil poškodenú spoločnosť I. F. C. D., J. K., so sídlom E. L. C. G. X, XXX XX C. D., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 6,49,- Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky bol postihnutý pokutou vo výške 30,00,- Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to blokom na pokutu, pod evidenčným číslom M. zo dňa 04.08.2023, právoplatným dňa 04.08.2023, ktorú nezaplatil na mieste, nakoľko sa dňa 04.08.2023 dopustil drobnej krádeže v predajni H. N. C. D.,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. OT/24/2024 zo dňa 03.03.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2024, bol uznaný za vinného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 04.09.2025,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), na trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.