

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/187/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204567  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614204567.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu R. L., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX T. XX, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému Provident Financial, s.r.o., Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, právne zastúpeného De minimis, spol. s r.o., Mateja Bela 6, 811 06 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania a žalobca **n e m á** právo na ich náhradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia a určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5C/187/2014-179 zo dňa 16.6.2015 súd spojil veci tunajšieho súdu sp. zn. 5C/187/2014, 3C/187/2014, 4C/188/2014, 7C/190/2014, 5C/190/2014, 6C/190/2014 a 8C/6/2014 na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 5C/187/2014.

Zástupca žalobcu podaním zo dňa 18.9.2015 vzal žalobu späť celkom.

Zástupca žalovaného podaním zo dňa 30.9.2015 súhlasil so späťvzatím žaloby.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal späť žalobu celkom po pojednávaní. Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby. Preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., pretože žalobca zaviniť zastavenie konania. Žalovaný si neuplatnil náhradu trov konania a žalobca ako neúspešný účastník nemá právo na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

- a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 11. marca 2016