

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010189
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 11.03.2016, tento

rozhodol:

Obvinený:
S. E. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. B., C. O. XXX/X, t.č.v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Y. nad G.

je vinný, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/64/2015 zo dňa 18.05.2015, právoplatným dňa 03.07.2015 uznaný vinným za prečin ublíženia na zdraví spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, aj napriek tomu, že dňa 04.08.2015 v mieste svojho trvalého pobytu prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, podľa ktorej mal najneskôr do 10 pracovných dní v čase od 8:00 hod. do 15:00 hod. nastúpiť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, do ústavu v stanovenom termíne nenastúpil a následne na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/64/2015 zo dňa 13.10.2015 bol dňa 05.11.2015 o 16.00 hod. dodaný príslušnými Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice, Odboru kriminálnej polície do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 27/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.