

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010458
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3113010458.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 11. marca 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ F. N., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom mesto F.

2/ C. W., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., U. XXXX/XX

s ú v i n n í , ž e

na základe predchádzajúcej ústnej dohody obvinených potom, ako spoločne prišli dňa 13.09.2012 do požičovne náradia VYPA SK, s.r.o., Legionárska 127 v Trenčíne, uzavrel F. N. na občiansky preukaz vystavený na meno B. L., číslo SP XXX XXX, zmluvu o podnikateľskom nájme hnutelných vecí, predmetom ktorej bol nájom rezačky betónu značky A. 17 na dobu 1 deň, hoci už v čase uzavretia zmluvy F. N. i C. W. vedeli, že ju po uplynutí doby nájmu nevrátia prenajímateľovi, rezač betónu prevzali a následne odovzdali Y. O. a tento, po uplynutí nájmu, prenajímateľovi nevrátili, čím spoločnosti VYPA SK, s.r.o., so sídlom Legionárska 127, Trenčín, IČO 35 721 081, spôsobili škodu vo výške 600,- Eur,

t e d a

obvinení F. N. a C. W.:

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli iného do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinení F. N. a C. W.:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

1/ F. N.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného obvinenému F. N., nar. X.XX.XXXX, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/174/2012 zo dňa 27.11.2012, právoplatný dňa 27.11.2012 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/159/2012, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a uloženia ďalšieho trestu, za dostatočný.

2/ C. W.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného obvinenému C. W., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov podmiennečne, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov, uložený obvinenému skorším Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T/73/2013 zo dňa 27.9.2013, peňažný trest 200 Eur s náhradným trestom odňatia slobody na 4 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 0T/13/2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/143/2010 zo dňa 15.1.2015, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu obvinenému za dostatočné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.